



کھنڈ

تسوی قرآن السعیدین خسرو

نوشته

سید حسن بنی بی

مہتمم و فسر کلیات خسرو و خبرل پیرنڈنٹ صدہ و فخریل مسلم وینوٹی

علی گڑھ



مہم

ثنوی قرآن السَّعْدِیْنَ خسرو

نوشته

سید حسن برنی بی اے

اِس سخن چند کہ بنجواست ست
شاعری نیست ہمہ است ست

(از ثنوی قرآن السَّعْدِیْنَ)



مہمہ

قرآن السعیدین

صفحہ	مضمون
۵-۱	(۱) یادِ رنگاں، اعتراف و شکریہ
۱	یادِ رنگاں بسلسلہ خسروی
۲	مولانا اسماعیل مرحوم کی خدمات متعلق سلسلہ خسروی
"	مولانا کی ادبی خدمات
۳	مولانا کے مختصر حالات
"	مولانا کی تعلیمی خدمات
"	اعتراف و شکریہ بسلسلہ ترتیب کلیات خسرو
۵	راستم کی مولانا سے ملاقات بسلسلہ مذکورہ
"	قرآن السعیدین کی تنقید مولانا کی اخیر تصنیف ہے
۲۰-۶	(۲) خسرو کی طبعزاد مثنویوں بالخصوص نثران السعیدین کی خصوصیات
۶	مثنویات خسرو کی دو قسمیں "اتباسی" اور "طبعزاد"
"	"اتباسی" کے صحیح معنی
۷	طبعزاد مثنویوں میں قرآن السعیدین پہلی مثنوی ہے اور اپنا جواب نہیں رکھتی

صفحہ	مضمون
	(۱) پہلی خصوصیت ”تاریخی اہمیت“
۸	خسرو کی مثنویوں سے تاریخ ہند کے پچاھ سالہ متبر حالات دستیاب ہوتے ہیں
۹	قرآن السعدین کے تمام واقعات خسرو کے چشم دید ہیں
	ان واقعات کے عینی مشاہدہ کے متعلق خسرو کے بیانات
۱۰	(۱) خط از غزۃ الکمال شتمبر حالات رفاغی و رسیدن با وودہ و کیفیت ہجر و مفارقت
۱۳	(۲) خط از اعجاز خسروئی شتمبر حالات ملاقات کیقبا و با پدر خود و ملاقات خسرو شمس
	دیور و اثیر و نغمین خسرو با وودہ
۲۰	مختصر حالات شمس دیور و اثیر الدین
	(ب) دوسری خصوصیت ”واقعیّت“
۲۲	واقعیّت کے معنی اور اس کے دو پہلو، انتخاب جزئیات اور تفصیل کو الٹ
۲۳	قرآن السعدین میں واقعیّت کا کمال
۲۳	وصف نگاری کا واقعہ نگاری سے تعلق
۲۴	انتخاب جزئیات اور تفصیل کو الٹ کی مثال قرآن السعدین سے
۲۴	مناظر فطرت کی مصوری اسی خصوصیت کے تحت میں داخل ہے
۲۵	مثنوی قرآن السعدین میں مناظر فطرت کا بیان
	(ج) تیسری خصوصیت ”ادراک نفسانیات و حفظ و تفریق شخصیات“
۲۵	تاریخی مثنویوں میں اس خصوصیت کو پورا کرنے کی آسانی اور وقت
۲۶	”وصف نگاری“ اور ”ادراک نفسانیات“ دراصل واقعیّت کے خارجی اور داخلی پہلو
۲۶	داخلی پہلو کو پورا کرنے کی دشواری اور خسرو کو اس کا احساس
	قرآن السعدین کے اشخاص قصہ

صفحہ	مضمون
۲۷	کیقباد
"	خسرو کی مثنویاں اس عمد کی تاریخ کا آئینہ ہیں
"	قرآن السعدین کی غزلیات تیسری خصوصیت کے تحت میں داخل ہیں
۲۸	یہ غزلیات مجروح جذبات کے لباس میں تمام قصہ کو بیان کر دیتی ہیں
۳۰	غزل پر لفظ شاعری کا سب سے زیادہ اطلاق ہو سکتا ہے
"	شاعری کو معیار پر قرآن السعدین کی غزلیات پوری اُترتی ہیں
"	خسرو کی غزل سرائی خاص رنگ رکھتی ہے
۳۱	قرآن السعدین کی غزلیات اس مثنوی میں ایک پر لطف تنوع پیدا کر دیتی ہیں
	(د) چوتھی خصوصیت "جذبت"
	خسرو کی طبیعت جذبت پسند اور طرفہ آفرین تھی اور تقلید میں بھی حریت ذہنی کو برقرار رکھا گیا ہے
۳۱	
۳۲	مثنوی قرآن السعدین جذبت کا نمونہ ہے
۳۳	جذبت شاعری کا تعلق تخیل سے اور تخیل کی اہمیت
"	خسرو کے تخیل کی کیفیت
"	تخیل کی مثال مغلوں کی ہجو سے
	(د) پانچویں خصوصیت "تناسب"
۳۸	فنون لطیفہ میں تناسب کے معنی
۳۹	مثنوی میں تناسب قائم رکھنے کی دشواری
"	قرآن السعدین اور تناسب
۵۱-۴۰	(۳) قرآن السعدین میں دہائی قدیم کے متعلق تاریخی معلومات

صفحہ	مضمون
۳۰	قرآن السعدین کے بعض نسخوں میں اس ثنوی کا نام ثنوی در صفتِ دہلی، کیوں لکھا پایا جاتا ہے
۳۱	دہلی کے متعلق معلومات
۳۲	اس کا لقب قبة الاسلام تھا
۳۳	شہر ہارٹی پر آباد تھا
۳۴	دہلی کے تین حصار تھے
۳۵	قصر مغزی واقع کیلو کھڑی
۳۶	”شہر نو“ کیلو کھڑی کی بنیاد کیتھو دسے بہت پہلی پڑ چکی تھی
۳۷	دہلی کی عمارات
۳۸	مسجد جامع میں نو گنبد تھے اور ”دروں“ کا سلسلہ غیر مسقف تھا
۳۹	منارہ ماذنہ اور اس کے اوپر کے درجے کی کیفیت
۴۰	حوض سلطان
۴۱	مضافات دہلی
۴۲	سیری اس وقت سبزہ زار تھا
۴۳	اندپت
۴۴	تپت
۴۵	ہبا پور
۴۶	افغان پور
۴۷	دہلی اور مضافات دہلی کا نقشہ
۴۸-۴۹	قرآن السعدین کا سلسلہ توارئخ و شہور و شہین
۵۰	قرآن السعدین میں کن تواریخ کا صراحت سے ذکر پایا جاتا ہے

- واقعات کا سلسلہ قائم کرنے سے قرآن السعدین کے اصل افعیٰ یعنی ملاقات کی تاریخ
 ۵۳ اخیر جمادی الاول ۱۳۳۵ھ قرار پاتی ہے
 ۵۴ جلوس کی قیاد کی تاریخ ادا اہل ۱۳۳۵ھ قرار پاتی ہے
 ۵۴ خسر کے قیام اور وہ کی صحیح مدت کیا ہے اور بظاہر جو اختلاف خسر کے بیانات میں پایا جاتا
 ۵۴-۵۷ ہے وہ کس طرح رفع ہوتا ہے
 ۵۶ (۵) قرآن السعدین میں طرح شیخ کے موجود ہونے کی وجہ
 ۵۶ طرح شیخ کا التزام خمسہ اور بعد کی مشنوں میں
 ۵۶ قرآن السعدین اور خمسہ سے پہلے کی دوسری مشنوں میں شیخ کا نہ پایا جانا عدم تعلقاً کو ظاہر کرتا ہے
 ۵۶ (۱) خود خسر کے ابتدائی دیوانوں میں شیخ موجود ہے
 ۵۶ (۲) معتبر ترین تواریخ شواہد ثابت کرتے ہیں کہ شیخ کے ساتھ خسر کا تعلق عنفوان شباب
 ۵۷ سے پیدا ہو گیا تھا
 ۵۷ اس فروگزاشت کی وجہ
 ۵۷-۶۱ (۶) ہندوستان کا خسر و پرور خسر کا ہندوستان پر اثر اور متنبوی قرآن السعدین کا اخلاقی نتیجہ
 ۵۷ متنبوی قرآن السعدین کا ایک تھیلہ شجرہ میں ایک ہندی لفظ سے لطیفہ پیدا کیا گیا ہے
 ۵۸ ہندی الفاظ کا خسر کے یہاں آزادانہ استعمال
 ۵۸ خسر کی شاعری کی اہم اور سبق آموز خصوصیت ”ہندوستانی“
 ۵۹ خسر و ہندوستان کی تاریخ میں نمایاں حیثیت رکھتے ہیں
 ۵۹ خسر و اس عہد کے صحیح نمائندہ ہیں
 ۶۰ خسر کا ہندوستان کی تاریخ پر گہرا اثر پڑا ہے
 ۶۰ خسر کا ملک کی فشرک تہذیب کی ترقی میں خاص حصہ ہے
 ۶۰ قرآن السعدین کا اخلاقی نتیجہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللہ اللہ آج سے چار برس پہلے جب کلیات امیر خسروؒ کی اشاعت کا خیال پیدا ہوا تو ملک میں ابھی تک نہ بزرگ موجود تھے جو ماضی کو سمجھتے اور اُسے حال و مستقبل سے روشناس کر سکتے تھے۔ خالی شبلی اور اسماعیل اسی کاروانِ قدیم کے سالارِ راہ تھے۔ لیکن یہ قافلہ مرحلہ پیمائی کر چکا تھا، اور اُن کے نقوشِ قدم بہت جلد اُس منزل تک پہنچنے والے تھے جس سے اگے گم شدگانِ عدم کا سراغ نہیں لگتا۔ اُس زمانے میں مولانا حالی پیرانہ سالی سے معذور اور پابربکاب تھے۔ مولانا شبلی کا قلم ابھی تک ہاتھ سے نہ چھوٹا تھا، لیکن سیافِ اجل مکین لگا ئے بٹھا تھا۔ مولانا اسماعیل بھی اپنے دوسرے معاصرین کی طرح آفتابِ لبِ بام تھے۔ لیکن کمرِ حمتِ چیت باندھ کر منزلِ مقصود کی رو پیمائی کے لیے آمادہ ہو گئے۔ گردشِ ارضی کے دو تین دور وہ اس وادی میں مرحلہ پیمائے۔ جب کہ منزلِ مقصود کے فہندہٴ نشان

دکھائی دینے لگے تھے اور اُمید کی شعاعیں کوشش کے راستہ کو منور کر رہی تھیں،
 یکایک داعی اجل نمودار ہوا، اور مولانا البتیک لکھنؤ اپنے ساتھیوں سے، جو کسی قدر
 پہلے روانہ ہو چکے تھے، جا ملے۔

مجلسِ یارِ پریشانِ زباؤں کو ۶۰ برس یزیدی گوئی اندر گلستاں پڑ
 سلسلہ خسروی میں ”حیات“ کا قرعہ مولانا کے نام ڈالا گیا تھا، بعد میں ثنوی
 قرآن السعید بھی اُن کے سپرد ہوئی۔ اُن کی عمر کی آخری ڈھائی برس اسی علمی مشغلہ
 میں گزے۔ اس مدت میں قرآن السعید پر مکمل تنقید لکھی، حیات خسروی کے لیے
 بہت سا مواد جمع کیا اور سوانح عمری کے چند اجزاء ترتیب دے لیے جن میں مغز الدین
 کی قباد کے اخیر عہد (۱۸۹۹ء) تک خسرو کے حالات درج ہیں۔ افسوس قضا نے
 اتنی مہلت نہ دی کہ یہ عظیم الشان علمی منصوبہ مولانا کے ہاتھوں سرانجام پا جاتا۔
 یکم نومبر ۱۹۱۷ء کو سہ پہر کے وقت پچھتر برس کی عمر میں چند روزہ علالت کے بعد
 اُن کا انتقال ہو گیا۔

مولانا اسماعیل ہاسے لیر پھر کے اُن معدودے چند مرتبوں میں سے ہیں جن کا
 نام شہرت عام حاصل کر چکا ہو، اور کسی تعارف کا محتاج نہیں ہو۔ وہ نہ صرف نظم و نثر میں
 ملک کے چند بہترین اہل قلم میں شمار ہوتے تھے۔ بچوں کے لیے اُن کا تصنیف کیا
 ہوا درسیات کا سلسلہ آج تک بے مثل مانا جاتا ہو، اور اُن کی اخلاقی اور نچرل نظمیں
 قبولیتِ عامہ حاصل کر چکی ہیں، اور گھر گھر پھیلی ہوئی ہیں۔

مولانا کی زندگی ملک کے سامنے ایک قابلِ قدر نمونہ پیش کرتی ہے۔ وہ

۱۲ نومبر ۱۸۴۲ء کو میرٹھ کے ایک گاؤں میں جس کا "لاوڑ" نام تھا پیدا ہوئے تھے۔ ۱۶ برس کی عمر میں ہی فکرِ معاش و امنگیر ہو گئی۔ سرشتہ تعلیم میں نہایت قلیل تنخواہ پر کچھ اختیار کی۔ لیکن خداداد قابلیت نے اپنے لیے راستہ نکال لیا۔ اواخر ۱۸۹۹ء میں جب انھوں نے نیشنل لی تودہ نارل اسکول آگرہ میں ہیڈ مولوی تھے۔ اپنے قلم کی بدولت انھوں نے دنیا کی ثروت اور عزت حاصل کی۔ اُن کی کتبِ درسیہ جو اُردو مدارس میں عرصہ تک اُخلِ نصاب رہیں لاکھوں کی تعداد میں نکلیں، اور اب تک رائج ہیں۔ محور نے اُن کے تعلیمی خدمات کے اعتراف میں "خاں صاحب" کا خطاب دیا جس سے زیادہ مناسب اُن کے لیے شمس العلماء کا خطاب ہو سکتا تھا۔

وہ تعلیم کے خاص طور پر دلدادہ تھے، اور قلم، قلم، قلم، درجے ہر طرح اپنی زندگی علم اور اشاعتِ تعلیم کے لیے وقف کر دی تھی۔ اُن کی یہ تعلیمی خدمت بھی خاص طور پر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مسلمانانِ میرٹھ میں جہاں انھوں نے سکونت اختیار کر لی تھی تعلیم نوا نے انھیں کی مساعی جمیلہ سے ترقی حاصل کی ۱۹۱۰ء میں اُن کی تحریک سے مدارس میں کافت تباح ہوا، جن کی نگرانی انھوں نے اپنے فتنے لی، اور اخیر تک نہایت تندہی سے اسے انجام دیتے رہے۔ علاوہ ازیں وہ ہر قسم کی مفید عام تحریکوں میں حصہ لینے کی کوشش کرتے تھے۔

والتبتگانِ سلسلہ خسروی پر اُن کا بہت بڑا احسان ہے، اور اُن کی خدمات

پورے طور پر اعتراف خاص اور اظہارِ شکر یہی کی مستحق ہیں۔ انھوں نے ابتداءً یہ علمی کام، فخرِ ملک و ملت اور شیدائے علم و فن نواب حاجی محمد اسحق خاں صاحب بہادر آنریری سکریٹری مدرستہ العلوم کی فرمائش سے مخلصانہ تعلقات کی بنا پر قبول فرمایا تھا۔ آغازِ کار کے بعد مولنا کو اس مشغلہ سے ایسا عشق پیدا ہو گیا تھا کہ اخیر تک وہ اسی میں منہمک رہے۔

اکثر دیکھنے میں آیا ہے کہ فرمائشی کام (خواہ اُس کی کوئی نوعیت ہو) لوگوں پر بار ہوتا ہے لیکن مولنا کی حالت اس کے بالکل برعکس تھی۔ اُن کے شغف کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اکثر ایامِ علالت میں بھی وہ بستر پر لیٹے لیٹے کچھ نہ کچھ خسر و کام کرتے رہتے تھے۔ سلسلہ خسر و میں انھوں نے اپنا تمام قیمتی وقت بغیر کسی قسم کا معاوضہ قبول کیے صرف کیا، اور جب یہ خیال کیا جاتا ہے کہ دنیا میں بہت کم لوگ ایسا استغناء دکھا سکتے ہیں تو مولنا کا ایسا رخصاں طور پر رہا ہے دل میں اُن کی وقعت پیدا کر دیتا ہے۔

راقمِ آتم کو کئی دفعہ ”خسر و“ کے سلسلہ میں مولنا مرحوم کی خدمت میں حاضر ہونے کا اتفاق ہوا۔ اُن سے ملکر سچی روحانی خوشی ہوتی تھی اور اُن کے بزرگانہ اخلاق و علم و فضل کا دل پر گہرا اثر پڑتا تھا۔ خسر و کے ساتھ تعلق خاطر بہت بڑھ گیا تھا۔ خسر و کا کلام نہایت ذوق و شوق کے ساتھ سناتے تھے۔ ایک مرتبہ فرماتے تھے ”خسر و عجیب و غریب شخص تھے سچ یہ ہے کہ اس سے پہلے ہم انھیں اتنا بڑا نہ جانتے تھے، لیکن اب جو تفصیل کے ساتھ اُن کے کلام کو دیکھنے کا موقع ملا تو معلوم ہوا کہ وہ کیا تھے۔“ ایک دفعہ وسط الحیوۃ سے ”خان شہید“ کے مرثیہ کے کچھ بند سنائے اور اس سے بے مثل ترجیع بند کی

خاص تعریف کی۔ مرثیہ کا ایک بیت بہت پسند تھا جسے کئی کئی دفعہ پڑھ کر سنایا۔
 ”کشتگاں آقا دہ در اطرافِ آن صحرا و بنبر ہچو صورتہا کہ در دیباے انضر بافتد“
 ایک مرتبہ فرماتے تھے کہ ”امیر کے کلام میں صنایع بدیع بہت ہیں۔ اس میں شبہ نہیں
 کہ ان تعلقات سے دوسروں کی شاعری پر برا اثر پڑ جاتا ہو، لیکن خسرو کے یہاں اکثر
 اس قدر بے تحلف اور بارفزا ہیں کہ اُن کی وجہ سے لطفِ شاعری بڑھ جاتا ہو“ مثال کے
 طور پر قرآن السعیدین سے یہ شعر پڑھا اور کئی دفعہ دہرایا۔

آپ راز تلج و قبا و کمر تا بکمر تا بہ گلو تا بہ سر (صفحہ ۸۲)
 قرآن السعیدین کی تنقید جو مثنوی مذکور کے ساتھ اس وقت ناظرین کی خدمت میں
 پیش ہو مولانا اسماعیل مرحوم کی اخیر مکمل تصنیف ہو۔ اس کے لکھنے میں مولانا نے پوری
 جان کا ہی سے کام لیا ہو۔ اُن کی تحریر سلیس اور خالص اردو کا بہترین نمونہ ہوتی ہے۔
 زبان شستہ اور خیالات سلیسے ہوئے ہوتے ہیں۔ طول کلام سے وہ ہمیشہ بچتے ہیں
 لیکن اختصار کے ساتھ کہنے کے قابل جتنی باتیں ہوتی ہیں وہ سب بیان کر دیتے ہیں
 یہ سب خوبیاں اس تنقید میں موجود ہیں جو ناظرین کے سامنے ہے۔

اس تنقید کے بعد قرآن السعیدین پر کسی مزید تبصرہ کی گنجائش نہیں ہے۔ البتہ
 اس مثنوی کے متعلق محض ضمیمہ چند متفرق امور بیان کیے جاتے ہیں جن سے یا تو
 تنقید کے بعض ضروری نکات کی توضیح و تفسیح مقصود ہو یا اس مثنوی کے بعض تاریخی
 پہلوؤں پر روشنی ڈالنا مر کوڑی۔

(۲)

خسر نے جس قدر مثنویاں لکھی ہیں ان کی دو جداگانہ قسمیں قرار دی جاسکتی ہیں
 اوّل وہ مثنویاں جو اتباعاً لکھی گئی ہیں۔ دوم وہ مثنویاں جو طبع زاد ہیں۔ پہلی قسم میں
 خمسہ کی پانچوں مثنویاں ہیں جن میں خمسہ نظامی کا تتبع کیا ہے۔ دوسری قسم میں متعدد
 چھوٹی چھوٹی مثنویاں اور قرآن السعیدین، عشیقہ، انیسہ، اور تعلقنامہ داخل ہیں۔
 مثنوی نگاری میں خسرو نے جا بجا اپنے آپ کو نظامی کا تتبع بتایا ہے۔ اس اتباع
 کی دو حیثیتیں ہیں جن میں مشرق کرنا ضروری ہے۔ ایک اتباع وہ ہے جو خمسے میں کیا ہے۔
 یعنی نظامی کی پانچوں مثنویوں کے جواب لکھے ہیں۔ دوسرا اتباع اس سے بالکل جدا
 ہے جو محض زمانی حیثیت سے اُن پر عاید ہوتا ہے۔ ارتقاءئے تمدن کے دوسرے شعبوں
 کی طرح لریچر کی تاریخ میں ہر پیچھے آنے والا پہلے آنے والوں کا پیرو ہوتا ہے۔ اس
 لحاظ سے مثنوی میں خسرو نظامی کے ایسے ہی تتبع ہیں جیسے نظامی فردوسی کے یا فردوسی
 دقیقی کے متبع تھے۔ اس اتباع سے خسرو کی ”شخصیت“ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ مثنوی
 نگاری میں اُن کی ذاتی خصوصیات کافی طور پر نمایاں ہیں اور غور کرنے سے صاف نظر
 آجاتی ہیں اور اُن کی شاعری کو نظامی (یا کسی دوسرے مثنوی نگار) سے اسی طرح بہن
 طور پر متماثر کر دیتی ہیں جس طرح نظامی کی خصوصیات اُن کی شاعری کو فردوسی یا سعدی
 سے جدا کرتی ہیں۔ یہ خصوصیات خسرو کی طبع زاد مثنویوں میں بدرجہ غایت غالب
 ہیں۔ اسی وجہ سے طبع زاد مثنویوں کے متعلق یہ کہنا بجا نہوگا کہ یہاں پر ان کا اتباع

فی الحقیقت محض اس قسم کا اتباع ہی جو متقدمین کے مقابلہ میں متاخرین پر تاریخی حیثیت
ہمیشہ علیہ کیا جاتا ہے۔

اس بحث کو زیادہ پھیلانے کا موقع نہیں ہے۔ قرآن السعدین (جو بڑی مثنویوں
میں سب سے پہلی طبعزد مثنوی ہے اور جو خمسے سے دس بارہ برس پہلے لکھی گئی تھی)
اس وقت ہمارے سامنے موجود ہے۔ یہ مثنوی فارسی لٹریچر میں اپنا جواب نہیں رکھتی اور اس
رنگ میں بالکل انوکھی کتاب ہے۔ اس مثنوی کے لیے خسرو کے سامنے کوئی نمونہ موجود
نہ تھا، اور ہمارے علم میں خسرو کے بعد اس کا جواب نہیں لکھا گیا۔ اگر لکھا گیا ہو تو وہ لیا
ہی جسے کوئی نہیں جانتا۔

منیر نے ایک چھوٹی سی مثنوی درصفت بکالہ لکھی ہے جس میں وصف نگاری کا التزام کیا ہے جو بلاشبہ خسرو کا اتباع ہے۔
لیکن یہ مثنوی قرآن السعدین کے جواب میں نہیں لکھی گئی ہے، اور نہ ہی وصف نگاری کے خسرو کی مثنوی کے ساتھ اس میں کوئی
مشابہت پائی جاتی ہے۔ مثلاً کشتی کی تعریف میں منیر نے بھی چند اشعار لکھے ہیں جو غرض لکھی ناظرین درج ذیل کو بتاتی ہیں:
نکشتم لی کمان دل نشینے + ہر گوشہ دروچہ گزینے + ندایم تیرا چوں ی کند کار + کہ نے پیکانش کس یدہ نہ سوار
کمانش گنم و الحق ہنانت + یہ ملج اوزاع کمانست + اگر سہراب بشد و سبیم + نیار دایں کماں تنہا کشیدن
نہ انست این کمانہا میں کماں + ولی ہرگز شد نشانست + کرا اندیشہ امن امانست + کہ طوقاں چاشنی این کمانست
بود چنگ کنار آب جایش + ز فیض و دہا سازد نوش + گوین چنگ را گشتہ شحال + کہ کف برکت مذہبم چو قوال
از ان مذہب چنگ نغمہ پروازد + کہ باشد با دانش سازد + شبیہ او ہمہ از چنگ جویند + لیکن اہل ہندش نالے گویند
بود پیر کمن سالیں زیاست + ز رشوب آب جانش ناکشید + محاسن از قشایش کشید + بدیم پیر و ہم برناست شیدا
بر دل آورد لیش دلپندی + بچند کمرہ در رشندی + کند با وجہ کنگاہ شوب + تراشد دست و پا و خوش از چوب
بیاد تا سرخ آشنائی + ز دہم ہر دیا دست + گزارش تا سواب و قداہ + عنایج و دست باد + د
و دایم علم دریا کردہ تکرار + معلم تختہ او شدہ صدا + پرستاش بر غم چرخ پیہ + پزد ہر لحظہ سودائے ہر سہ
نیدایم چہ بیاریش دیدند + کہ انش از شکم بر دل کشید + بود اور اسبک قادر و کثرت + رود رہا ہزاراں پائے چوب
سبک پالیت بار + اگر گشت + ولی پالیش بہت دیکھت + از ان دریا بد کردہ شوب + کہ دریا را گرفتہ در تہ چوب

ہم یہاں مختصر طور پر خسرو کی طبع آزمائیوں کی خصوصیات بیان کرنا چاہتے ہیں اور اسی بحث کے ضمن میں قرآن السعدین پر بالتحصیل نظر ڈالینگے۔ اس کو پڑھتے وقت یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ان خصوصیات میں سے بعض جدا جدا دوسرے شاعروں کے یہاں بھی پائی جاتی ہیں، لیکن ان کا اجتماع جس طرح خسرو کے یہاں ہوا ہے دوسرے جگہ نہیں ہے۔

سب سے پہلی خصوصیت خسرو کی طبع آزمائیوں کی یہ ہے کہ تقریباً تمام تاریخی مثنویاں ہیں۔ ان مثنویوں کی بنیاد واقعات پر ہے۔ محض شاعرانہ خیال آفرینی پر نہیں ہے۔ حقیقتہً حسن و عشق کی ایک سچی اور دردناک داستان ہے جس میں عہد علانی اور بعد کے مستند تاریخی حالات درج ہیں۔ نہ پہر میں علامہ الدین کے رنگیلے جانشین قطب الدین مبارک شاہ کی تخت نشینی کے بعد کے مفصل واقعات ہیں جو اس عہد کی کسی دوسری تاریخی مثنوی میں ملے تو تغلق نامہ میں خلجیوں کی بربادی اور تغلقوں کی سریر آرائی کی پوری داستان ہے۔ وسط الحیوۃ میں ملہن کے عہد کی مثنویاں ہیں جن میں طغرل پر فوج کشی اور بلہن کے بڑے بیڑے

(بقیہ نوٹ صفحہ ۷)

ہم آئے دوسرے اوسیاں

نشتہ چوں دوسرے چشم مرغان

قرآن السعدین میں صفت کشتی کے اشعار صفحہ ۱۲ تا صفحہ ۱۴ کو ان اشعار سے مقابلہ کر کے دیکھو زمین آسمان کا مندرق نظر آئے گا۔ ہندوستان میں کشتی سال کی لکڑی سے بنائی جاتی ہے۔ اس کو خسرو نے کس غبی کے ساتھ بیان کیا ہے وہ ماہ لہجہ کا اصل ہے از سال خاست + گشت یکے ماہ بدہ سال راست۔ اس کے مقابلہ کا شعر ہے بویہر کن سالیس زیاست + ز شوق آب جانفش ناشکیباست۔ اس شعر میں مصرع اولیٰ اور مصرع ثانی میں کوئی خاص ربط نظر نہیں آتا علاوہ ازیں سال کا لفظ بالکل بھری معلوم ہوتا ہے وہ لطافت موزونیت کہاں خسرو کے شعر میں اس لفظ سے پیدا ہو گئی ہے جس کے لطف نے جامی کو عرصہ تک سرگرداں رکھا تھا۔ اس کا ذکر کر کے آتا ہے۔

سلطان محمد (سلطان شہید) کے غزوات درج ہیں۔ غرۃ الکمال میں جلال الدین خلجی کی فتوحات کی تاریخ ہے۔

چھوٹی شنیوں کو بھی اگر شمار کیا جائے تو عہد ملہنی سے لے کر خاندان تغلق کے آغاز تک تقریباً پچاس برس کی ہندوستان کی مسلسل تاریخ امیر خسرو کی شنیوں کی مرتب ہو سکتی ہے جو سندا اور اعتبار کے لحاظ سے اس عہد کے متعلق قطعاً بے مثل ہے۔ یہ شنیوں یا انہیں ایام میں تصنیف ہوئی ہیں جب کہ وہ واقعات پیش آئے جو ان شنیوں میں درج ہیں اور بیشتر واقعات خود خسرو کی چشم دید ہیں جن کے دربار دہلی سے ذاتی اور خاندانی تعلقات ابتدا ہی سے اس قدر گہرے تھے۔

قرآن السعیدین میں جو واقعات درج ہیں وہ تمام تر خسرو کے چشم دید ہیں۔ جس وقت کیتباد کا لشکر دہلی سے چلا ہی خسرو بھی اُس کے ہمراہ تھے اور باپ اور بیٹے کی ملاقات وقت بھی وہ موجود تھے۔

مولانا غیاث الدین بلبن نے بدایونی کی طرح خسرو کے ایک قصیدے سے کیتباد اور ناصر الدین کی ملاقات کے وقت خسرو کی موجودگی کا قیاس کیا ہے۔ یہ قیاس بالکل صحیح ہے اور اس کے متعلق خسرو کے دوسرے بیانات صراحت کے ساتھ موجود ہیں۔ دیوان غرۃ الکمال میں اپنے بھائی تاج الدین کے نام ایک خط ہے جس میں انہوں نے لشکر شاہی کے ساتھ دہلی سے روانہ ہونے اور اپنے اودھ پہنچنے کے مفصل حالات بیان کیے ہیں۔ اعجاز خسروی میں ایک اور خط ہے جس میں کیتباد اور ناصر الدین محمود کی

ملاقات اور اس موقع کے متعلق اپنے ذاتی حالات لکھے ہیں۔ چونکہ ان دونوں خطوں کا قرآن السعدین سے براہ راست تعلق ہے اور بعض جزئیات پر ان سے روشنی پڑتی ہے اس لیے ان دونوں خطوں سے ضروری مقامات نقل کیے جاتے ہیں۔

تاج الدین زاہد کے نام

(از غزۃ الکمال)

خواند ز من خراب سینہ خسرو نہ کہ بندہ مکینہ

می گوید وی نہ شغبناک چوں قطرہ اشک بے جناک

کانروز کہ گشتم از بخت دور ق محروم شدم چو سایہ از نور

بر غم سفر غماں کشاہم خوابہ ز دید گاں کشاہم

باشکیر شاہ کو تیج بر کوچ در گریہ نمی شدم بہر کوچ

تا بعد دو ماہ از رو دور آمد باودہ سپاہ منصوب

سلطان نظر بطف بکشاہ و اقطاع او دہ بنجان داد

شد شہر او دہ حوالہ خاں شد دہر ابد نوالہ جان

بااں کہ نہ شتم صبوری افتاد سکونتم ضروری

اس کے بعد شہر او دہ کی تعریف اور ملک مینا ز الدین علی بن ایک

(حاکم خاں) کی توجہات کا ذکر ہے۔

ہر دم نظر بے تیریت نو از چشم کرم بکار حضرت

آخرین درد فراق کا اظہار اور عزیزوں و ستونوں اور دارالسلطنت کی یاد پر۔

لیک از غم و دوریت چنانم	کزن بلب آہستہ جاغم
شہنامی دل بغم نوازی	بایا تو در خیال بازی
دل سوختہ چون سپر گشتہ	صد طبعی در و نہ دل گشتہ
در سے و ہزار آہ جان ز	آہے و ہزار تیر دل در
دل رفتہ و تن بنجاک ماندہ	جاں بر شرف ہلاک ماندہ
باں کہ ازین ولایت خوش	یار سے دوسہ اند نغز و کش
از حالت من در آرزویت	عاشق شدہ ہجومن برویت
با من بدوانست شب درو	دل سوختہ را قناعت آموز
نے فاصد تو رسد بسویم	نے باد رسد از تو بوم
کو آں بوناہم نشستن	دل در طرب و نشاط بستن
کہ دادین در نظم چون نوش	از درج دہن بجلہ گوشت
گاہے بیدہ دل آویز	سفتن گہے بنجامہ تیز
گاہے غمے جواب گفتن	گاہے سخن شراب گفتن
گہ جام نشاط نوش کردن	گہ زخمہ تر بگوش کردن
گہ کردن گشت سوئے بتار	گاہے بطواف حوض سلطان
ہر شب منم دے و درے	غم را بد و چشم آب خورے

شب دز کنم ز آه جانسوز زین گونه بود شب مرا روز
 یکشب من دل چران پیش جانے ہزار داغ و پیش
 بودیم ہم گفت گویت محرم نہ کہے جز آرزویت
 گفتم کہ ازین اسیر بیداد یاد آیدت یا نیا دیت یاد
 تاحال بدانیم کہ چو غم وز دیدہ چگونہ غرق تو غم
 روشن کندت زبان خامہ حال من ازین فراق نامہ
 ماہ رجب شب سہ شنبہ یک ہفتہ حساب فتنہ پر نہ
 تاریخ ز ہجرت کنم یاد ہر شصت و ہفت ہفت روز یاد
 غدار شبے ز ابر تاریک بارندہ بقطر ہائے باریک
 عین بنگال وقت باران خیمہ زدہ ابر را سوال
 بکشادہ بنالہ عدد اکام بردہ دہل خروش بام
 می گفت ترانہ ابر سر مست بود آب برقص و برق جیست
 باران ہوا بقطرہ سازی قطرہ بریں بجلفہ بازی
 گریہ زمین وز ابر ہم یاد بیرون و درون خانہ غم باد
 تا وقت سحر قلم در انگشت در تاریکی ہی زدہ مشت
 چون نیست تکلف بدروم در نامہ تکلف نہ کردم
 صفت سخن نکردم آغاز تا قصہ نامد از غرض باز

چوں رنگ پذیر شد مقامات صنعت بود آن نہ حسب حالت
 یک بیت ز گفتہ نظامی تفصیل کلم اندرین تمامی
 کارالیش کردنی ز حدیث رضارہ قصہ را کند ریش

یہ خط شنبہ ۱۶ رجب ۱۰۸۷ھ کا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ لشکر شاہی دہلی
 مہینے کے سفر کے بعد آدھ پہنچا۔ جس وقت بادشاہ اپنے باپ سے مل کر دہلی کو واپس
 ہوا ہے، برسات کا موسم تھا، آدھ پہنچنے پر اغلباً اپنے بھائی کے نام ان کا یہ
 پہلا خط ہے۔ خسرو و محبت و الفت کا مجسمہ تھے قدرت نے انھیں رد و سوز کی غیر معمولی
 مقدار عطا فرمائی تھی۔ عزیزوں اور وطن کی محبت نے انھیں زیادہ دن آدھ نہیں
 پہنچنے دیا اور اس خط کے لکھنے سے تین چار مہینے بعد ہی وہ آدھ سے روانہ ہو کر
 ذوالقعدہ ۱۰۸۷ھ میں دہلی پہنچ گئے۔ اس کی تفصیل آگے آئیگی۔

بنام ”خداوند و برادر م..... نجم الملئہ والدین“

(از اعجاز خسروی رسالہ نقاش)

دوستدار بیگانہ خسرو و سلطانی..... برائے انور.....
 مصوری گرداند کہ..... خداوند ملک ملوک الشرق و قطب ارکان الملک
 اختیار الحق والدین..... علی ایک سلطانی..... از اوج ارتقاء بحیث سعادت
 در کار بندہ ناظرست لیکن دل بندہ کہ از تافتگی آفتاب فراق در ہوائے

دوستان ذره ذره شده است - نه در آسمان ستارگان در زمین -

..... مقروء آن ضمیمه مستنیر می گرداند که اندر آنچه سلطان مشرق ناصر الدین

والد دنیا... از مقام محمود چوں نیز اعظم بر عزم کشورگشایی تیغ زنا را راه قطع کرده با قطع آوده در رسید بلال را پیش رآب سر و چو نه از برج سرها رویت نمود..... و ازین جانب سایه عنایت پروردگار جهانگیر مشرق و مغرب

مغزالدینا و الدین کیقباد..... چتر خورشید تاب ظل الهی را هم بر لب آب مذکور چوں آفتاب در خانه ماهی مستقیم گردانید -

آه چه لشکر بود که خنیدنش زلزله در چارارگان در گرفت
لرزه میرق ز بسند نیز با گوئی آتش در نیستان در گرفت
پای در گل با نخل آسمان گرد و کاند چرخ گردان در گرفت

روز اول این و بحر زانرا بوجه توجه اگر چه آئینه آب در میان بود مولا چه نمودند -

بحر البحرین یقینا بینما برنخ لایبغیان - روز دیگر قرآن السعیدین اجتماع

نیزین گردش در آن ارزانی داشتند، و برهان جمع الشمس و القمر علیا

مهرین مبین گردانیدند شبه نیست که بواسطه مباهلت بینما دیدار قیامت افتاد

بود - و قیامت این بود که رویت آخرت هم بقیه اولی در حساب آمد - گر یوم النشور

بود که آن آسمان فضا آیت اذ الکواکب انتشرت باعلام جاریه مرگان بر

صفحات و جبات می گاشتند و جمهور خلایق بدین باعثه در آن محشر خسر کرده در آن

عرصات می گشتند۔

ناگاہ ذات منور شمس الدین بر نور اللہ الی یوم الدین چون آفتاب
قیامت بر سر این فرہ آمد طلعت آتش گشس الطلوع از گرمی آن مهر بر خود
بسوختم و خونم از حرارت روئی بیرون جوشید۔ از احتراق طاقت آن نداشتیم
کہ سوئے او تو انعم دید۔ مع ہذا چشم بجالش تیز کردم۔ آب در چشم من گشت۔
آب در چشم گردد و چو منی نوشید۔ خاصہ خورشیدے کش خانہ بود اندر

دیدم کہ از عفونت ہولے ہندوستان آن چشم بر آب خود نماندہ بود، بلکہ آفتاب
مرا دید و از جاے خود برفت۔ بچیلہ بسیار بجالیش آوردم۔ لخت و شکایت
از دوران و زگار در میان آورد کہ شیوہ آبامی علوی و اہمات سفلی نیست
کہ انبای جنس اخوان انس ایوں نبات النعش از ہدیہ مفرق و متغرب
می دارد۔ قدرے از قدر اقدار خویش زبان حال لا لبسان المقال طلبے
ہر چہ پوشیدہ تر کشف می کرد کہ در چہ از اینچہ بود عالی شدہ بود و از بر آید
دولت خویش الشمس لا یخفی فی کل مکان گشتہ دفعہ اللہ فی
مشارق الارض و مغاربھا۔ ہر یک از اصحاب را یاد کرے علی العموم
می کرد، علی الخصوص آن سخن ناقب ا۔

بگریہ گفت کہ آمد بے ستارہ بجشم

ستارہ کہ مرا باید آن بجشم نیامد

اَسْ دُرُ بوقتِ غروب بمقامِ خویش باز گشت۔

روز دیگر بولے اشیر الدین محمد آثارہ از بس کہ اشیر حرق در باطن
 ایں سوختہ ظاہر شدہ بود خوشتر ادر آب ز دم و گداز نہ غم گذار اگر دم
 حالے کہ ایں خاکے از آب بگشت سر اسیمہ وارد ہوئے اَنَلِکَ مَعْلَقٌ بِلَیْنِ
 السَّحَابِ وَ الْاَرْضِ می رفت تا اشیر رسید چون باران محیط آتش طبیعت
 گرم ہنگام نماز خفتن نبود، بہ تعب می گفت ۵

این توئی یا بخواب می بینم

کہ شب آفتاب می بینم

شب روزے بیدار ایں عزیز شب را بروز روز را شب آورده شد ۵

نخستہ روزے کا یہ شب بدی عزیز

پس از ہزار شب سہ ہزار روز جدائی

الغرض روز سوم ہم از باد ملک آفاق شمس الدین غمیت کشتی کردو

بندہ خسرو کہ قائم مقام تیر سست راں کشتی با قامت بندگی راست بایستاد ۵

گر دیر چشم خیال یار من کشتی رواں

آفتابے بود کاں بر بے دریا می گشت

شک نیست کہ آن آبِ جیوں موج از بحرِ بال تر بود، بلکہ از بحری گزشت و بحرا

کہ خراج گذار بود دست از وجود او غیرت حاصل می آمد۔ فی الحاصل نزدیک

چو تره تابشی که در رفعت سر فلک می سایند بر سید و پرسید تا کشتی
 را بر لب آب بر کنار امید آشنایان بایستاند تا اگر آتش نهایی بر روی آب می آید
 که آشنائی آشنائی گزشت بر آب خویش باز آورد و بیشتر راندن کشتی از برای
 آن نجم علا بود چون مانع بر آمد و بعد از زمانه چوں ستاره مقصود بر نیامد
 می گفت ۵

چگونه را غم کشتی ستاره پیدانیت
 مگر ستاره نهان شد را بر دیده من

از هنگام طلوع آفتاب تا زوال بنابر کرانه نهان مردم دیده
 را چشم می داشت و از کواکب مراد عکس هم در آب نمی دید ۵
 آری نتوان ستاره دیدن در روز

بر روی من بارتد از مهربانیت تمام روشن می کرد و در معاینه این سرود معاینه می گفت ۵
 من که ششم همه تن مهر شدم از سر روز
 ذوقی آن دست نهان مانده چو سیاه مهر

بعد از انتظار بسیار بنده را وداع کرد و آیت العوذی را بر خواند و
 دیوان خاص که نظم از نثره و شعر سخن میگوید یادگار بکاتب سپرد و خود
 بمقر دولت رسانید و ناویدین آن عزیز را بر تقدیر خدا علم حواله کرد
 وَالشَّمْسُ بَحْرِیْ مُسْتَقَرٌّ لِّهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِیمِ بنده باقی

و قلب بے سکون از اس میثاق بوثاق آمد.....

تمامت دوزدیں تحیری بودم کہ یارب اگر مجلس شمسِ آن نجمِ علا بخشم
آمدی نوراً علی نور ہوئے۔

روزِ دیگر بدر منیرِ مملکت از خضیضِ مشرق باوجِ ارتفاعِ جعت افتاد
دواہِ اعلامِ اعلیٰ بہمتِ ارا الملکِ جلالِ منزلِ بمنزل بر طریقِ تسلیعِ السیر
گشت کہ در ہیج منزلِ باں نجمِ مقابلہٗ سعادتِ میسر گشت کہ سو حکمتِ شمسِ اثیر وید
بر رے آب آورے ۵

سوزے کہ بسینہ دارم آخر روز

در خدمتِ تو برے آب آر چشم

ہم در اثنایِ راہِ مخدومِ بندہٗ بمنزلِ اقطاعِ اودھ شرفِ دست بوی
یافت بندہ کہ چون عطارِ دودِ شمعِ اں آفتابِ ست توانست کہ بجانہٗ خویش
راجع شود ضرورتِ باستقامتِ اں طرفِ صدا داد۔ ملکِ بے مثالِ بطلِ مثال
ولایتِ بر موافقتِ رکابِ فرقدِ سائے اعلیٰ منطقہٗ جو زابریان بہت و در ظل
ظلیلِ ہماے ہمایونِ چتر کہ نسیمِ سایہ نشینِ دستِ طیراں نمود۔ و بندہ را
کہ ببلِ حقیقہٗ صداقتِ باز گردانید۔ باشارتِ رائے مختارِ اختیارِ بے زاتصال
کو کبہٗ اصحابِ لشکرِ نقلِ ضروری اختیارِ بے افتاد و بہ ظلمتِ ہندوستان کہ قلمِ
زحلِ ست مہبوطِ کردہ شد۔

موسم باران بود و چشمه خورشید با سلطان بانشانی در آمد و سلطان منتقل آبی
گشته در عین باران و باران عین چو آب سر و بجانب آوده و او کشیده
ابری بار و من می شوم از یاد جدا چو کنم دل بخین وقت دل را جدا

ابر باران من یار ستاده بود و من چو اگر یه کنان بر جدا یا جدا

باران آیت و آنزلنا من السماء ماء طیباً نیک بلند می خواند و باد واضح فیه
عین جباریه بر صحیفه آب مسلسل و او نقش می کرد و سبزه بخط تفسیر
لنخرج به جباراً و نیکاً بر تخته خاک ثبت می فرمود و آب پیرامن خط مسلسل سبزه
جدول حجر می من تحتها الالهه ارمی کشید با چندان آب رسو و دستاں
ترگشت خط سبزه و لے پاک نه شد

مردم چشم از شرح فراق دستاں شمع متیرا وید و ابر چو هوا خواها
می گریست پای مر کبم در آب چشمهای لغزید و برق چو سحر گاه می خندید
چگونه برق نخند که زاله سنگ انداز
جواب شیشه گری را کشاده کرده دکان

قطرات از عبرات من عبارتی می نمود و بارقه برق از احتراق من حرقه
تا برین طریق این خراب از معموره آوده آمد تا این قصه غصه را بدان جناب
رفع رفع کرد فی العزّة من شهر رجب المرجب عظم الله ترحیمه سنده
سبع و ثمانین و ستائنه انتظار قطره ازان و اوردات آن که قلم شهاب

سینجاری احوال جاری دارد، و اخبار متواتر را کہ موجب علم قطعی ست
چوں کتابی کہ از بالا آید فرد فرستد، و از در بہ محبت فیقہ و فرد نگزارد۔ مدراج
ارتفاع بعقبہ علیا مدراج باد۔ آمین۔

یہ خط قرآن السعیدین کے اصل واقعہ سے تعلق رکھتا ہے۔ مضمون سے ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ کیتباد اور محمود کی ملاقات کے موقع پر مکتوب الیہ کے آنے کی توقع
تھی لیکن نہ کسی وجہ سے وہاں نہیں پہنچ سکا۔ یہ خط یکم رجب ۱۰۸۷ھ اور پہلے خط ۱۰۸۷ھ
پندرہ روز پہلے کا لکھا ہوا ہے جس میں خسرو نے خاص طور پر اپنے دوستوں شمس الدین
دبیر اور قاضی اشیر الدین سے ملاقات کے واقعات بیان کیے ہیں۔

نانا کے مرنے کے بعد جس وقت خسرو کا ملک چھو کے یہاں تعلق ہوا وہاں دونوں
سے اُسی زمانے میں دوستانہ تعلقات پیدا ہوئے تھے شمس الدین اور اشیر الدین سلطان
ناصر الدین (بغراخان) کے مصاحب تھے اور اکثر اس کے ہمراہ ملک چھو کے یہاں
جو سلطان مذکور کا چچا زاد بھائی تھا آتے اور شعر و سخن میں خسرو کے حریف مجلس بنتے
تھے۔ اس کے بعد جب خسرو نے سلطان ناصر الدین کو کہاں لازمیت اختیار کی تو دونوں
سے تعلقات اور زیادہ ہو گئے۔ جس وقت مہم طغرل کے بعد سلطان بلبن نے بغراخان
کو لکھنوتی (بنگال) کا حکمراں مقرر کیا تو خسرو اور اشیر الدین اور شمس الدین شاہزادہ ہنگو
کو ہمراہ تھے۔ وطن اور عزیزوں کی محبت میں خسرو تو دہلی چلے آئے، لیکن ان کے
دونوں دوست شاہزادہ مذکور کے ساتھ لکھنوتی رہ گئے۔ خسرو کا دہلی پہنچنے کے بعد

شہزادہ سلطان محمد (سلطان شہید) کے دربار سے تعلق ہو گیا اور اس کے ہمراہ پانچ برس تک ملتان رہے۔ شہزادہ مذکور کی شہادت کے بعد کوئی دو سال گوشہ نشینی میں گزرا۔ اب اس موقع پر جب دہلی اور لکھنؤ کی لشکر آدھ میں ملے تو برسوں کے بچھڑے ہوئے دوست آپس میں بغلیں ہوئے۔ اس دوران میں شمس الدین دبیر کا تقرب سلطان محمود کے یہاں بہت کچھ بڑھ گیا تھا۔ سلطان محمود نے جس وقت بارہک کو پاس (جوت کر کتیاد کے ہراول کا سپہ سالار تھا) پیغام بھیجا تو شمس الدین دبیر کو اتنے متعین کیا تھا۔

قرآن السعدین میں اس واقعہ کو اس طرح بیان کیا ہے۔

تیغ زن مشرق از آنسو آب تیغ بردن آختہ چوں آفتاب
جست رسوے کہ گزار دیام ہرچہ بگویند بگویم تمام
گر سخن از صلح بود یا نبرد کم نکند هیچ ز نیر و مرد
دید کہ کس نیست ز برناؤ پیر در خور این کار چوں شمس دبیر

یہ امر یاد رکھنا چاہیے کہ خسرو کے معاصرین میں شمس دبیر کا مشہور اُدا با اور شعرا میں شمار ہوتا تھا۔ چنانچہ اس موقع پر خست کے وقت شمس دبیر نے اپنے عزیز دوست کو اپنا دیوان بطور یادگار دیا۔ دیوانی (منتخب التواریخ) میں شمس دبیر کا کچھ کلام نمونہ درج کیا ہے۔

(دیکھو صفحہ ۲۶ منتخب التواریخ مطبوعہ نو لکھنؤ)

دوسری خصوصیت خسرو کی طبع آزمائیوں کی یہ ہے کہ ان میں واقعت

کا سرشتہ کمال احتیاط کے ساتھ برقرار رکھا گیا ہے۔ امیر داستان کو اس طرح بیان کرتے ہیں کہ شاعری کے ساغر میں حقیقت ہمیشہ عریاں نظر آتی ہے اس خصوصیت کا خود انھیں بھی پورا احساس تھا اور اس کی طرف انھوں نے فخر کے طور پر جابجا اشارہ کیا ہے۔

اس خصوصیت کے دو پہلو ہیں اول یہ کہ واقعات صحت کے ساتھ بیان کیے جائیں دوسری یہ کہ بیان واقعات میں انتخابِ جزئیات اور تفصیل کو اٹل پر کامل دستگاہ ہو۔ خسرو کی شنوی نگاری میں یہ دونوں پہلو بدرجہ اتم پائے جاتے ہیں۔ اُن کی معلوماتِ عامہ غیر معمولی ہیں اور ان معلومات سے شاعرانہ مصوری میں پوری طور سے کام لینا آتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک طرف تو شاعرانہ سحر کاری کے باوجود اُن کا کلام حقیقت سے متجاوز نہیں ہوتا اور دوسری طرف اُس میں وہ تمام جزئیات موجود ہوتے ہیں جو شاعرانہ مصوری میں تصویر کشی کے خطوط اور رنگ آمیزی کے قائم مقام ہوتے ہیں۔

پہلی خصوصیت اور دوسری خصوصیت کے اجتماع کی وجہ سے خسرو کی شنوی نگاری کو ”تاریخی نقاشی“ سے تعبیر کرنا بے جا نہ ہوگا۔

واقعیت کی خوبی ان دونوں لحاظ سے قرآنِ السعدین میں کامل طور پر پائی جاتی ہے۔ کل قصے کی کائنات صرف اس قدر ہے کہ بلین کے انتقال کے بعد اس کا پوتا کیتبا تختِ دہلی پر متمکن ہوتا ہے۔ کیتبا کا باپ ناصر الدین محمود لکھنؤ میں حکمراں ہے۔ وہ اپنے باپ

بلبن کے انتقال اور اپنے بیٹے کیتباد کی تخت نشینی کی خبر پر آپ کو تختِ دہلی کا دارِ حقیقی سمجھ کر ہندوستان پر لشکر کشی کرتا ہے۔ باپ کی لشکر کشی کی خبر سن کر بیٹی اپنی فوج لیکر دہلی سے بڑھتا ہے۔ شہرِ آودھ کے قریب سر جوہدی کے کناروں پر دونوں لشکر صف آرا ہوتے ہیں لیکن باہم نامہ و پیام کے بعد صلح ہو جاتی ہے اور باپ بیٹے سے آکر ملتا اور اُسے اپنے ہاتھ سے تخت پر بٹھا دیتا ہے۔ یہ بظاہر کوئی اہم یا مہتمم بالشان واقعہ نہیں ہے لیکن شاعر کی سحر کاری دیکھو، مواد کی کمی اور واقعہ کی قلیل النصابی کو ”وصفِ نگاری“ کے پردے میں اس طرح چھپایا ہے کہ قصے کی بے مائیگی کا احساس تک نہیں ہوتا۔

جس چیز کو خسرو نے ”وصفِ نگاری“ کے لفظ سے تعبیر کیا ہے وہ حقیقت میں واقعہ نگاری ہے جس کی طرف ہم نے اوپر اشارہ کیا ہے۔ انتخابِ جزئیات اور تفصیل کو اٹل یہ دونوں اجزاء وصفِ نگاری کی جان ہیں اور فارسی میں اس شہنوی سے بڑھ کر شاید کس موجود ہوں۔

جس وقت ناصر الدین کی فوج کشی کی اطلاع دہلی پہنچتی ہے، سردی کا موسم ہے، کیتباد دارِ سلطنت سے شکار کے لیے باہر آتا اور فوج کا معائنہ کرتا ہوا قصرِ کلو کھری پہنچ جاتا ہے اور وہاں جشنِ شاہی مناتا ہے۔ یہ اُس استان کے ابتدائی واقعات تھے، لیکن یہ پہنچتے ہوئے شہنوی کا پڑھنے والا دارِ السلطنت کی سیر کر چکا ہے، اُسے موسم کی پوری کیفیت معلوم ہو چکی ہے، بادشاہ کے جلوس اور شکار گاہ کا نظارہ دیکھ چکا ہے اور نیلے بادشاہ کی محفلِ نشاط کا پورا سین اس کی آنکھوں میں پھر گیا ہے۔ وہ جانتا ہے کہ دہلی جہنا کر قریب

واقعہ ہوا اس میں تین حصار ہیں ہاں پر مسجد جامع، منارہ، ماذنہ اور حوض شمس
 دلچسپ مقامات ہیں اور شہر نہایت آباد اور پُر رونق ہے۔ سردی کے زمانے میں جو خاص
 تبدیلیاں پیش آتی ہیں وہ سب اس کے سامنے ہیں اور اس طرح کہ وہ گویا موسم کی کیفیت
 کو محسوس کرنے لگتا ہے۔ لمبی راتیں، چھوٹے دن، برف باری اور آگ کی گرم بازاری
 گرم اور موٹے کپڑوں کا استعمال منہ سے بھاپ نکالنا وغیرہ یہ سب وہ کیفیات ہیں جن کا
 خیال آتے ہی جاٹے کا موسم محسوس ہونے لگتا ہے۔ غرض اسی طرح پر ایک ایک واقعہ
 بیان کیا گیا ہے۔ اس مثنوی کا پڑھنے والا کسی ملک کا رہنے والا کیوں نہ ہو وہ واقعات
 کے ساتھ حالاتِ ماحول اور مناظر کا پورا سماں اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہوا جاتا ہے۔ اس واقعہ
 نگاری کی بدولت اس عہد کے تمدن کی جزئیات پر ایسی روشنی پڑتی ہے جو دوسری جگہ
 نظر نہیں آتی۔ دربار، جلوس، مجلس شاہی اور فوجی نظام کی گویا چلتی پھرتی تصویریں دکھائی
 دینے لگتی ہیں۔

مناظرِ فطرت کی مصوری بھی (اگرچہ ایک جگہ اگانہ خصوصیت قرار دی جاسکتی ہے)
 اسی خصوصیت کے جس سے ہم بحث کر رہے ہیں تحت میں داخل ہے۔ اس میں خسرو کو تیار
 خاص حاصل ہوا اور اس لحاظ سے میرے خیال میں دنیا کے بہت تھوٹے شاعر ان کے
 پہلو پہ پہلو ہیں۔ یہ بحث بہت زیادہ تفصیل کی محتاج ہے، لیکن یہاں محض اس کی طرف اشارہ
 کر دینا کافی ہے۔

مثنوی قرآن السعیدین میں تمام موصموں کی کیفیات اور مختلف اشیاء کے اوصاف

میں جس کمال کا اظہار کیا ہے وہ محتاج بیان نہیں۔

تیسری خصوصیت جو خسرو کی شاعری کا ماہر امتیاز ہے اور جو شنوی نگاری کی جان ہے وہ نفسانیات کا صحیح ادراک ہے۔ جس طرح ایک رامانجن یا ناول نویس کے لیے ضرورت ہے کہ وہ اشخاص قصہ کی شخصیتیں قائم کرے، اہل شروع سے اخیر تک برقرار رکھے، اور حالات و واقعات سے ہر موقع پر ان کی داخلی کیفیات مترشح ہوتی اور ان کو ایک دوسرے سے متاثر کرتی ہوں، اسی طرح شنوی نگاری میں جہاں موقع پیش آئے یہ نقطہ و تفریق اشخاص لابد ہے اس کے بغیر شنوی میں روح پیدا نہیں ہو سکتی فارسی لٹریچر میں بہت کم شنویاں ہیں جو اس معیار پر پوری اُترتی ہیں۔

خسرو کو تاریخی شنویوں میں اس خصوصیت کے پورا کرنے کے لیے یہ موقع حاصل تھا کہ اشخاص قصہ اُن کے پیش نظر تھے اور وہ ان کو نہایت اچھی طرح جانتے تھے، لیکن اس سے اگرچہ یہ فائدہ ہوا کہ انہیں تخیل کی مدد سے اشخاص قصہ کو پیدا کرنا نہیں پڑا جیسا کہ افسانہ میں کرنا پڑتا ہے، لیکن تحفظِ شخصیت کوئی سہل کام نہیں ہے، اور جب تک ادراکِ نفسانیات کے ساتھ شاعر کی قوتِ مصوّرہ نہایت تیز نہ ہو یہ میدان بے سپر نہیں ہو سکتا۔

دوسری اور تیسری خصوصیت ”واقعیّت“ کے دو پہلو ہیں، خارجی اور داخلی۔ خارجی حالات کا احساس اور ادراک بہ نسبت نفسِ انسان کے پیچیدہ اور مخفی کھپتوں کے بہت زیادہ سہل ہے، لیکن جس طرح کسی شخص کی صورت دیکھ لینا اس کو واقعی طور پر جاننے کے لیے کافی نہیں ہے اسی طرح کسی قصہ یا داستان میں محض باہر کی اور اوپری چیزیں اشخاص

سے حقیقی واقفیت کے لیے کافی نہیں۔

قصہ کا پڑھنے والا کتاب ختم کرنے کے بعد قدر تا یہ خیال کرتا ہے کہ اشخاص قصہ کس حکمت اس کے ذہن میں مرتسم ہیں اور وہ ان کے باطنی حالات، اخلاق و عادات اور رجحانات اور خیالات سے کس حد تک آگاہ ہے۔ مصوٰر اور شاعر میں ایک بڑا فرق ہے کہ اوّل الذکر تمام تر خارجی اور محسوس مناظر سے باطنی کیفیات کی جھلک دکھاتا ہے، برعکس اس کے شاعر بیشتر داخلی پہلو کو لے کر چلتی پھرتی اور جتنی جاگتی ہستیاں ملے سانسے پیش کرتا ہے۔

واقفیت کے دونوں پہلو کو ملحوظ رکھنا اور ان کو کامیابی کے ساتھ شاعرانہ تقاضی میں کاہلانا چننا آسان نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ خسرو شاعری کی اس دشواری سے خوب واقف تھے۔

ایک جگہ قرآن السعدین میں لکھتے ہیں۔

ایں سخن چند کہ بخواست ست شاعری نیت کہ ہم راست ست
گرچہ چنیں راست نہاید نفعت ”راست بے ہمت کہ تو نیش گفت“

اگرچہ قرآن السعدین میں اشخاص قصہ کی تعداد نہایت ہی قلیل ہے، کعباد، محمود اور چند دیگر اشخاص لیکن خطہ شخصیات کا اس میں پورا التزام ہے۔ اس کا پورا لطف اس موقع پر آتا ہے جہاں باپ اور بیٹے کے مابین نامہ و پیام ہوتے ہیں اور اس کے بعد صلح ہو کر خلوت میں ملاقاتیں ہوتی ہیں۔ یہاں گویا ڈراما کی جس میں شخصیت کا کامل التزام ہوتا

جھلک نظر آنے لگتی ہے۔

اس مثنوی میں مرکزی شخصیت کی قیبا دہی۔ تاریخ بتاتی ہے کہ وہ ایک نوجوان بادشاہ تھا جو تا مائتر عیش و عشرت کا دلدادہ تھا۔ خسرو نے اگرچہ ایک مورخ کی طرح عیب جیٹی کے نقطہ نظر سے یہ نہیں کہا کہ بادشاہ ہواؤ ہو میں گرفتار اور دنیا و مافیہا سے بے خبر تھا، لیکن ساری مثنوی عشرت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی اور سراپا مرقع عیش بنی ہوئی ہے۔ جیسا کہ مولانا اسماعیل نے لکھا ہے ”حضرت خسرو کو مدوح بھی خوش قسمتی سے ایسا ہاتھ لگا ہے کہ ساقی و مثنوی و شاہد و بادہ و ساغر کا ذکر محتاج تکلف نہیں بلکہ اس کی بزم عیش کا ایک معمولی ہنگامہ ہے۔“

حقیقت حال یہ ہے کہ خسرو کی تمام تصانیف بالخصوص مثنویوں کو اس عہد کا آئینہ کہا جاسکتا ہے جس میں وہ لکھی گئی ہیں۔ ایک سچے شاعر کا قلب کیفیات اثرہ اور حالات ماحول سے بہ نسبت دوسروں کے زیادہ متاثر ہوتا ہے۔ اس کے جذبات جلد مشتعل ہوتے اور معرض اظہار میں آجاتی ہیں۔ عہد علانی کی مثنویوں میں اس عظیم الشان عہد کی ہر جگہ پر جھلک پڑتی ہے۔ اسی طرح نہ سپہر میں علاء الدین کے عیش و سرپست جانشین قطب الدین بک شاہ کی تفریح صید انگلی اور بزم آرائیوں کا نوٹو سامنے آجاتا ہے جو خلیجوں کی بربادی کی اسی طرح پیشینگوئی کرتا ہے جس طرح قیبا دہ کی عیاشیاں سلاطین غلامان کی خاندان کی تباہی کا پتہ دیتی ہیں۔

اسی خصوصیت کے تحت میں جن کا ہم ذکر کر رہے ہیں وہ غزلیات داخل ہیں

جو قرآن السعیدین میں مختلف مقامات پر تفسیر کی گئی ہیں۔ ان غزلوں کی خاص خوبی یہ ہے کہ سب حسبِ حال ہیں جس داستان کے بعد آتی ہیں اعلیٰ حیثیت سے پچھلے واقعات کا اعادہ کرتی اور اگلی داستان کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔

مثلاً موسمِ سرما ہی کی قبیلہ و لشکر کی تیاری کا حکم دیتا ہے:-

شد ہوا سرد کنوں آتشِ نر گاہِ کجاست (صفحہ ۳۷)

مقطع میں اگلی داستان ”حبش شاہ ز دہلی زپے کین پد“ کی طرف ایک لطیف اشارہ ہے، جس کا مصرعہ اولیٰ ساری داستان کا خلاصہ ہے۔

عزمِ حج دار و خسرو نپے تو بے عشق

(صفحہ ۳۸)

توشہ اینک غمِ دل بار گشاہِ کجاست

بادشاہ دار السلطنت سے روانہ ہو کر عازمِ شہرِ ہوا ہے۔

”سوارِ چاکب من باز عزمِ لشکر دار“ (صفحہ ۳۹)

موسمِ بہار آتا ہی بادشاہ گل و بلبل کے ساتھ دادِ طرب گستری دیتا ہے۔

آمد بار و شد چمن لالہ زار خوش الخ (صفحہ ۴۰)

گلِ امرو ز آخرین شب مستِ غریب الخ (صفحہ ۴۱)

دوشِ ناگہ بنِ دل شد آسِ نہ بید الخ (صفحہ ۴۲)

لشکرِ شاہی فتح مند واپس آتا اور مغل قیدی پیل مال ہوتے ہیں۔

تیغِ برگیر تا ز سرِ برہم
تیر بجھا کر لطفِ برہم (صفحہ ۴۳)

باپ بیٹے میں صلح ہو کر ملاقات کی سلسلہ خرابی ہوتی ہے۔

بلغ سایہ بیدست آب و رسایہ
(صفحہ ۱۳۶) از پس من جانان خواب رسایہ

باپ بیٹے میں ملاقات ہوتی ہے۔

ختم آن خط کہ مشاق بیایے بد
(صفحہ ۱۵۲) آرزو مند نگاہے بہ نگارے بد

وقت دوا ہے باپ اور بیٹا جدا ہوتے ہیں۔

آرام جانم می رود۔ دل را صبوی چون بوالہ
(صفحہ ۱۶۰)

مفارت کے بعد کی بقیاری اور یاد۔

سخت شوارست تنہا ندن از دلدار خوش
(صفحہ ۲۱۶) با کہ گویم حال تنہا ندن دشوار خویش

بادشاہ عازم دار السلطنت ہوتا ہے۔

باز ابر تیرہ از ہر سوے سر بر می کند الخ
(صفحہ ۲۲۰)

بادشاہ دار السلطنت پہنچتا ہے۔

عمر نگشتہ مرا باز کہ جاں باز آمد الخ
(صفحہ ۲۳۳)

کتاب ختم ہو گئی بادشاہ کی خدمت میں شرف قبول کی درخواست ہے۔

نامہ تمام گشت بجاناں کہ می برد
پیغام کا لید بوسے جاں کہ می برد (صفحہ ۲۵۵)

الغرض مسلسل تمام داستان کی کیفیات جو واقعات کے لحاظ سے شاعر کے قلب پر وارد ہو سکتی ہیں، ان غزلیات کے ذریعہ بیان کر دی گئی ہیں۔ گویا شاعر نے مجرّد جذبات کے لباس میں تمام قصہ ہی کو بیان کر دیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جس چیز پر لفظ شاعری کا سب سے زیادہ اطلاق ہو سکتا ہے وہ صنف غزل ہے۔ بل نے کیا خوب کہا ہے کہ شاعر کے بیان کا ماہر الامتیاز یہ ہے کہ وہ جذبات میں سرشار دنیا و مافیہا سے بے خبر ہو کر نواسنج ہوتا ہے اور اس کا بیان دوسروں کی طرف خطاب نہیں ہوتا، وہ غم و غصہ شوق و مسرت سے بتیاب ہو کر ترنم کرتا ہے۔ جس طرح بلبل اپنے چھپوں میں خرمک اور صحنِ باغ کے بسمل اور وارفتہ سامعین سے بے خبر ہوتی ہے اسی طرح شاعر اپنے جذبات اور واردات قلبی کا اس طرح اظہار کرتا ہے کہ گویا وہ سامعین سے بے نیاز اور بے خبر ہے۔

اس معیار کو پیش نظر رکھو اور قرآن الشعذین کی غزلیات کو جانچو۔ یہ غزلیات جیسا کہ ہم لکھ چکے ہیں مناسب موقع لکھی گئی ہیں گویا خارجی واقعات کو مجرّد جذبات کا جامہ پہنایا گیا ہے۔

شاعری کی صنف غزل میں خسرو کو جو امتیاز خاص اور قبولِ خاطر حاصل ہے محتاجِ بیان نہیں۔ وہ غزل سرائی میں سعدی کے تبع ہیں لیکن ان کا غزلیات میں ایک خاص رنگ پایا جاتا ہے۔ سعدی کے سامنے رکھنے سے معلوم ہو گا کہ کلام کی سلاست اور شیرینی اور جذبات کی پاکیزگی دونوں کے یہاں موجود ہیں لیکن خسرو کی غزلیات میں جو طرنگی،

تخیل، واقعیت اور وقت اور قص پایا جاتا ہے وہ ہمیں کہیں نہیں ملتا۔ قرآن السعیدین کی غزلیات وسط الحیوۃ کے اخیر زمانہ اور غزۃ الکمال کے ابتدائی ایام سے تعلق رکھتی ہیں یہ ان کے انبساط اور جوش کا زمانہ ہے قرآن السعیدین کی غزلیات کے متعلق خود خسرو نے کینٹیجی تعریف کی ہے۔

ہر غزلے دشنہ عشاق کش (صفحہ ۲۳۶)

جیسا کہ مولانا اسماعیل نے تفصیل کے ساتھ لکھا ہے یہ غزلیں حالیہ ہیں۔ علاوہ انہیں مثنوی کی بحر ظاہری کہ شروع سے اخیر تک ایک ہی۔ پنج میں مختلف بحروں کی غزلیات شامل ہو جانے سے ایک خاص قسم کا تنوع پیدا ہو گیا ہے جس سے تازہ بہ تازہ نوبہ کی لذت حاصل ہوتی ہے۔

خسرو کی مثنوی نگاری کی چوتھی خصوصیت جدت اختراع اور طرز آفرینی ہے ان کی طبیعت کا سب سے زیادہ میلان ایجاد کی طرف تھا۔ ہر صنف میں اس کے شواہد موجود ہیں جیسا کہ انھوں نے خود بیان کیا ہے ان کی نثر تا متر ان کی جدت آفرینی کا نتیجہ ہے۔ رباعیات و قطعات میں وہ کسی کے مقلد نہیں۔ قصائد، مثنوی اور غزل میں وہ اپنے آپ کو دوسروں کا پیرو بتاتے ہیں، لیکن اس تقلید میں بھی انھوں نے اپنی حریت ذہنی اور اختراعات کے لیے پورا میدان پیدا کر لیا ہے۔ صنایع اور بدایع میں ان کی جدت پسند طبیعت نے ایجادات کے آثار لگا دیئے ہیں۔

۱۵ دیکھو اعجاز خسروی ۱۵ دیکھو دیباچہ غزۃ الکمال ۱۵ دیکھو اعجاز خسروی دیباچہ تحفۃ الصغریٰ دیباچہ وسط الحیوۃ اور دیباچہ عشرۃ الکمال وغیرہ ۱۲

شنوی قرآن السعدین میں جو خود جدت کا نمونہ ہی وہ فرماتے ہیں۔
 چند گم بود بدل این خیال تازہ کنم ہر صفتہ را جمال
 بود در اندیشہ من چہ نگاہ کز دل دانند حکمت پناہ
 چند صفت گویم و آتش دہم مجمع اوصاف خطا بش دہم
 طرز سخن را روشن نو دہم سکے این ملک بخت و دہم
 نو کنم انداز رسم کہن پس روی پیش روان کہن (صفحہ ۲۳۸-۲۳۹)

آنچہ ز سر جوش دل نقش بند ق معنی نو بود و خیال بلند
 موئے بولش بہ ہنر بحیتم پختہ و سنجیدہ در در بحیتم
 وصف نہ زان گوشت زدن و کاں دیگرے را بدل آید کہ چوں
 ہر صفتہ را کہ بر انگیزم شعبہ تازہ در در بخیزم
 نیست ز کس لولے لالائے ظرف بہ ہیں رتہ دریاے من
 مکنتہ من گوہر کان من ست زان کہ نیست از ان من ست
 دزد نیم خانہ بُردِ دیگرے خانہ کشادہ زدِ دیگرے
 مایہ ہر دزد کہ در عالم ست گرچہ فزون ست بقیمت کم ست (صفحہ ۲۳۸-۲۳۹)

آن کہ شناسندہ این گوہرست گر ہمہ نفیریں کتدم در خورست

واں کہ بقید نشست اندریں نشوم مار خود گندم آفریں (صفحہ ۱۲۲)
 حقیقت یہ ہے کہ یوں تو انسان کی تمام ذہنی قوتیں وہی ہوتی ہیں اور کوشش سے
 ان میں صرف محدود ترقی ہو سکتی ہے، لیکن غالباً قولہ دماغی میں سب سے زیادہ غیر اکتسابی
 وہ قوت ہے جسے ”تخیل“ کہتے ہیں اور جو شاعری کے لیے خاص طور پر بمنزلہ روح و رواں
 ہے۔ شاعر اسے ماں کے پیٹ سے لیکر آتا اور اسی طرح اپنے ساتھ لے جاتا ہے۔ دوسرے
 لحاظ سے ممکن ہے کہ اس کے کلام میں دوزیر و زرتقی ہوتی جائے۔ مثلاً اس کا الفاظ
 زیادہ شستہ اور بندشیں زیادہ چست ہو جائیں لیکن تخیل کی مقدار تقریباً ہمیشہ معین
 رہتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک بڑے شاعر کے کلام میں عہد طفولیت میں پیرائے نچنگی اور
 عہد پیری میں طفلانہ تازگی پائی جاتی ہے۔

خسر کے کلام پر ایک غائر تاریخی نظر ڈالنے سے اس خیال کی تصدیق ہوتی ہے
 خوش قسمتی سے ان کا تمام کلام ہر دور کا جدا جدا محفوظ ہے۔ بڑی شنویوں میں قرآن العین
 پہلی شنوی ہے لیکن چند چھوٹی شنویاں بھی جو انھوں نے اس سے پہلے لکھی تھیں محفوظ ہیں۔
 ذیل میں ہم ان کی دو ابتدائی شنویوں سے ایک ہی مضمون کے متعلق انتخابات پیش
 کر کے قرآن السعدین سے مقابلہ کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ ابتدا ہی سے خسر
 تخیل کی کیا حالت تھی۔

مضمون مغلوں کی ججو ہے جس میں خسر نے قرآن السعدین میں بڑا زور قلم
 دکھایا ہے (دیکھو صفحہ ۹۲-۹۵) یہ شنوی ان کے مرثیہ سلطان محمد کی شہادت اور خود امیر

مغلوں کے ہاتھوں میں گرفتار ہو جانے کے کوئی چار پانچ برس بعد کی ہے۔ اس کے
لکھے وقت اُن کا غم و غصہ جس قدر جوش میں ہو گا ظاہر ہے۔ دوسری شنبوی ۹۸۲ھ
یعنی قرآن السعدین سے کوئی چھ برس پہلے اور حوادث مذکورہ بالا سے ایک سال
قبل کی تصنیف ہے۔ تیسری شنبوی سلطان محمد کی ملازمت اختیار کرتے وقت غالباً
دوسری شنبوی سے تین چار برس پہلے کی ہے۔

قرآن السعدین	شنبوی	شنبوی
(۹۸۸ھ)	(۱۱ رمضان ۹۸۲ھ)	(جو غالباً سلطان محمد کی ملازمت اختیار کرتے وقت لکھی تھی)
کافرتا برون از ہزار	در تگاپوچوں سگ لقمہ ربا	قوس ہمہ گربہ چشم سگسار
کردہ دگر گونہ با شتر سوار	آفت نان و بلائے شور با	چوں گرگ درندہ آدمی خوا
سخت سرانے بوغا سخت کوش	بہر زمانے گر ہمہ با شند سیر	ہمہ بوزنہ دار ناد و قاجوسے
ہر ہمہ پولاد تن و پنبہ پوش	سزنگوں افتند از بالا بزیر	ہم پوست سگے کشیدہ برے
اصل ز سگ لیک بزرگ استخوان		چوں سگ ہمہ رد و ال ماندہ
گربہ سنجی شدہ بر رخسار		چوں بوزنہ در جوال ماندہ
		تا چند رہ سگی سپردن
		یا بوزنہ را بگشت بردن
		مشتے دگلاں دو گلہ پوشاں
		قربو قربوز ناں و جوشاں
		دو گلہ بر لیک بر پشت گل
		گندگی را جاے کردہ در بغل

یہ لفظ شنبوی منقول عنہ میں منقول ہے

پوستیں پوشیدہ و بے پوشی

در گریز از غازیانِ دوستی

گشت یلہ گوہمہ بر بانگِ فی نالہ ناخوش ہی در داشتہ

ہیچو زمان نوحہ کناسِ پیہ پی مستِ آوازِ یلہ برداشتہ

زین یلہ گردانِ نافرختہ پی

جاں یلہ کردہ با آوازِ یلہ

سر تراشیدہ زہرِ قلم بستہ پر بوم را بالائے سر

ز ال قلم آگیتہ خد لاں رقم سر تراشیدہ چو ہفتیہ زیر

مشتہ پر بوم کردہ در سر

بسیار ز بوم شوم رو تر

رخنہ شدہ طشتِ مس از چنگ چشمِ شان در رے ناپیداشتہ

دیدہ در انداختہ در رخنہ سنگ ہر کہ دیدہ رے شان شیداشتہ

دیدہ ہائے در شدہ اندر مناک

گوئی بنشستہ است اندر گردہ باک

از رخ تا رخ شدہ بینیہن بینی پست و خیش از روی دوا

وز کلمہ تا کلمہ لبِ لب دہن ہیچو غوکے بر سر آئے رواں

بینی پر رخنہ چو گورِ خراب

یا چو تونوے کہ ز طوفانِ آب

موئے زمینی شدہ بر لب فراز ریش نے در ریشے شاں زرخ
 سبلیت شاں گشتہ بغایت راز آئدہ بہر زدن از کوہ و شخ
 ریش نہ پیر امن چہاہ زرخ کرتناوہ سبلتان کندہ را
 سبزہ کجا برد از روئے رخ وام دادہ ریش اہل خندہ
 کرد زرخ شاں ز حاسن کنار

اہل زرخ را بحاسن چہ کار
 سبلیت چوں کیخ چو تاج رو
 رشتہ ہنس لغت شاں در گلوے

زشت تر از رنگ شدہ بود شاں
 پست تر از پشت شدہ رود شاں
 چہرہ شاں اسپر غوری پس
 ہم بہ ہنسائے سپر دور دہن

چہرہ شاں دبہ خم یافتہ
 جاے بجا کجاک و خم یافتہ

روے چوں آتش دسر چو دیک تفسیدہ زخشم ہچو تا بہ
 ماندہ از مردار خواران دہ گیا رُخِ صُبحِ چو پشتِ آفتاب
 آتش دیاں سرد چوں آب

سوزان و جہاں چو کرم شتاب
 رو صُبح و حدیث زشت در کام
 چوں طشت کہ آں بقید از بام

خوردہ سگ و خوک بندگان بد روتش چوں سرکہ تہاج شو

ہر ہمہ دندان خورد بے خرد و ز ترش خونی ہمہ تہاج رو

(صفحہ ۶۳-۶۵) موش خواران دندہ موش را

گشتہ صحرایر زشتہ موش را

مائدہ شاں از خورش رشتے ہر کہ بالیاں معاذ اللہ نشست گندہ دہنان دگدگی دوست

واں کہ بیند قیش آید بے پے تے کند رسا عتہ ابو زرت خو کی و سگی کشیدہ در پست

تینوں جگہ ایک ہی قسم کی ہجو ہے۔ شاعرانہ تخیل نے ایک نفرت انگیز تصویر کے خط و خا

ہر جگہ یکساں طور پر کھینچے ہیں جس طرح ایک ظریف مصوٰر کسی شخص کی مضحکہ انگیز تصویر

بناتے وقت اُس شخص کی مشابہت تامہ قائم رکھتا ہے، اسی طرح ایک با کمال شاعر محبت

و نفرت کے جذبات سے متاثر ہو کر جو تصویر پیش کرتا ہے وہ اصلیت سے متغائر نہیں ہوتی۔

البتہ اس کے واردات قلبی کے لحاظ سے یہ تصویر کبھی دلکش اور کبھی نفرت انگیز ہوتی ہے۔

خسرو نے مغلوں کی تصویر جس طرح کھینچی ہے اس سے شاعر کی انتہائی دلی نفرت

کا اظہار ہوتا ہے۔ لیکن دیکھنے کے قابل یہ بات ہے کہ اُن کی جن جن چیزوں کو استہرا کیلئے

منتخب کیا ہے وہ واقعی ہیں محض قیاسی نہیں ہیں اور اُن جزئیات کو ملا کر جو اس غرض کے

لیے انتخاب کی گئی ہیں ہمارے ذہن میں مغلوں کی ایک ایسی تصویر پیدا ہو جاتی ہے جو جذبات

کا حجاب اٹھا دینے کے بعد بھی مغلوں کی واقعی ہیئت سے مشابہت تامہ رکھتی ہے۔ چھوٹی

چھوٹی نیلی آنکھیں، چھٹی ناک، پھیلے نتھنے، چوڑا تہمتا چہرہ، ڈاڑھی کے دو چار بال

ٹھوڑی سے لٹکے ہوئے، لمبی لمبی موچیں، گھٹا سر، کٹھن سر پر رکھی، پر بوم بطور کلنی لگائے، دگلہ پہنے، نے بجاتے اور تاتاری زبان میں نعرے لگاتے، غرض یہ ساری باتیں اقمی ہیں البتہ شاعر نے ان سب کو اس طرح بیان کیا ہے کہ پڑھکر ان کی ریشہ ندر کے لیے خواہ مخواہ ہر ایک کی طبیعت چاہتی ہے۔

سب سے اخیر میں ہم جس خصوصیت کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں وہ ”تناسب“ ہے فنون لطیفہ میں جس کے اندر شاعری بھی داخل ہے ”حسن“ سب سے زیادہ مناسب کا نتیجہ ہوتا ہے۔ جس طرح ”تاج گنج“ یا ”الجمرا“ کی دلکشی کا اندازہ محض ان کی پیمائشیں دیکھنے سے نہیں ہو سکتا بلکہ ان کے حسن کا تصور نظائے کے ایک مجموعی اثر کا حاصل ہوتا ہے، اسی طرح کسی کتاب کے تناسب کا خیال کتاب کے مجموعی اثر پر موقوف ہے۔ یہ تناسب ایک طرف الفاظ کی موزونیت سے شروع ہوتا اور دوسری طرف خیالات کی مناسبت اور تمام اجزائے کتاب کی انفرادی اور اجتماعی خارجی اور داخلی موزونیت پر ختم ہوتا ہے۔ مصوّر اور نقاش تصویر یا نقوش بناتے وقت ایک طرف ہر ہر خط اور ہر ہر جزو کی موزونیت اور دوسری طرف اجزاء کے باہمی تناسب کا خیال رکھتا ہے۔ بت تراش مجسمہ تیار کرتے وقت چوٹی سے ایڑی تک پتھر کے ہر ہر مقام پر نظر رکھتا اور تمام حصص میں توازن و تناسب قائم کرتا ہے۔ معمار عمارت کی ہر ہر اینٹ موزونیت کے ساتھ رکھتا اور تمام عمارت کے حصوں میں ایک مجموعی مناسبت قائم کرتا ہے۔ موسیقی گاہر ایک ایک سُر کو تول کر نکالتا اور نغمے کے مختلف اجزاء میں سستی و بلندی قائم کر کے ایک مجموعی موزونیت پیدا کرتا ہے۔ اسی طرح

ادب کے شعبہ طیفہ میں مصنف اپنی کتاب کے ہر لفظ اور ہر خیال کو تولتا اور کتاب کے تمام اجزاء میں توازن و تناسب پیدا کرتا ہے۔ کتاب کا حسن اسی تناسب کا نتیجہ ہے اور اسی تناسب میں فرق آجانے سے کتاب کے حسن میں بھی فرق آجاتا ہے۔

ثنوی میں اس حسن کا قایم رکھنا کوئی آسان کام نہیں ہے۔ شاعری کے جملہ اصناف میں ہی صنف ایسی ہے جس میں ضخیم سے ضخیم کتابیں لکھی جاسکتی ہیں۔ لیکن حسب قدر اس کا میدان وسیع ہے اسی قدر اس کی مرحلہ پیمائی دشوار ہے۔ ہر قسم کے خیالات جذبات اور واقعات پر تسلیم اٹھانا پڑتا ہے اور شاعری کی تمام خصوصیات اور محاسن اس کی تکمیل اور آرائش میں صرف کرنے پڑتے ہیں۔ شاعری کا جو کمال ہو مرثیہ و کسیر کے یہاں نظر آتا ہے اس کا عکس ہماری شاعری میں سب سے زیادہ اسی صنف یعنی ثنوی میں ہو سکتا ہے۔ لیکن ذرا غور کرو کہ بے شمار ثنوی نگاروں میں کتنے ہیں جو اس معیار پر پورے اترتے اور فردوسی نظامی اور خسرو کے پہلو پہلو بیٹھے کا استحقاق رکھتے ہیں۔

اگرچہ ہمارے ہاں کسی دوسرے کے لیے بُرا مان نہیں ہو سکتا کہ خسرو کی طبع آزمائی تناسب کے معیار پر پوری اُترتی اور ہمارے ذہن میں حسن کا تصور پیدا کرتی ہیں، لیکن یقین ہے کہ مذاقِ سلیم اور وجدانِ صحیح اس کتاب کے پڑھنے والوں کو خود اس نتیجہ کی طرف راہبری کرے گا۔ ناظرین اس ثنوی کے پڑھتے وقت ان خیالات کو پیش نظر رکھیں اور خود اندازہ کریں کہ شاعر نے مختلف داستانوں کے باہمی ربط اور مختلف اجزاء کے باہمی تعلق میں کس حد تک کامیابی حاصل کی ہے۔ جو عمارت اس نے ایک ایک لفظ چُن کر بنائی جو نقش و نگار

اس نے ایک ایک خیال لیکر کھینچے اور جو راگ اس نے ایک ایک حرف جوڑ کر پیدا کیا
ہو اُن سے کہاں تک خسرو فنون لطیفہ کے بڑے استادوں کی صف میں جگہ پانے کا
مستحق قرار پاتا ہے۔

(۳۷)

قرآن السعیدین کے بعض نسخوں پر اس ثنوی کا نام ”ثنوی در صفتِ دہلی“ لکھا
ہوا پایا گیا ہے اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ ثنوی مذکور میں خسرو نے جہاں مختلف اشیاء
کے ”صفات“ لکھے ہیں، وہاں اراستہ سلطنت اور اُس کی مشہور عمارات وغیرہ کی تو
بھی کی ہے۔

قرآن السعیدین سے محققین آثارِ قدیمہ کو قیباد کے عہد میں دہلی کے متعلق بعض
مستند حالات معلوم ہو سکتے ہیں جو ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔
دہلی کو اس عہد میں قبتہ الاسلام کے لقب سے نامزد کیا جاتا تھا

”قبتہ اسلام شدہ در جہاں“

(صفحہ ۲۹)

بستہ اوقبتہ ہفت آسماں“

شہر ہپاڑی پر آباد تھا اس کے گرد و میل تک باغ تھے اور دریاے جمنا اُس کے قریب
آبیاری کرتا تھا

شہر نہ بل بحیر عجائب منا بحر دے گشت بکوہ آشنا

زراں بدل کوہ گرفتہ قرار تاکند استلیم عدو سنگسار (صفحہ ۳۲)

تا بد و فرنگ بہ پیر منش روضہ باغ و چین گلشنش
(صفحہ ۳۳)

تافلک از خون بدودادہ آب

دجلہ رواں برد بغداد آب (صفحہ ۳۳)

دہلی میں اس زمانہ میں تین حصار تھے، دو پرانے، ایک نیا۔

از سہ حصارش دو جہاں یک مقام

وز دو جہاں یک نفس دہ سلام (صفحہ ۲۸)

(۱) حصن برویش ز عالم بردن عالم برویش بحسن اندردن

(۲) حصن برویش تو گوئی مگر چرخ بریرست و حصارش زبر

(۳) گفت حصار نو اور اسپر کائے فلک نو بہن دار مسر

ملک ز دروازہ او ستج باب سیزدہ دروازہ و صد ستج باب

ہر دم از ان قلعه مینو شرت قلعه فیروزہ شدہ شست خشت (صفحہ ۲۸-۲۹)

پہلے دو حصار میں ایک جو باہر کی طرف تھا غالباً قدیم دہلی کی شہر پناہ ہے اور حصار اندر

شہر کا شاہی قلعه۔ حصار نو سے غالباً حصار شہر نو واقع کیلو کھری مراد ہے۔ کیلو کھری کا محل

واقع دہلی کنہ سے تقریباً تین میل کے فاصلے پتھال شرق کی جانب جہنا کے غری کنار

پر ہے۔ یہیں پر کی قیاد نے ایک قصر تعمیر کیا تھا جس کی مفصل کیفیت قران السعدین میں

بدیں عنوان لکھی ہے۔

صفتِ قصر نو شہر نو اندر لبِ آب

کہ بود عرصہٗ رفت چو رفتِ کُلِ ایوان (صفحہ ۵۴)

ضروری اشعار ذیل میں درج کیے جاتے ہیں ۷

رفت بکلو گھری و داد و دعویٰ از بند و دست چو دریائے یون

قصر شد از فرشتہٗ ارجبند چون فلک از منزلتِ خود بلند

قصر گویم کہ بہشتِ فراخ روفتہ طوبی در او را بشناخ

بامِ سفیدش فلکِ سودا کرد بخورشیدِ سفیدی ابر

آئینہٗ گشتہٗ ز گنجِ صافِ نہشت دید در او صورتِ خود را بہشت

شکلِ ستونش بقامِ ستاد قصر ارم را شدہ ذاتِ العباد

طرفہٗ عروسے شدہ آراستہ آئینہٗ از آبِ رواں خواستہ

جون کز و گشتِ جا بے عیا قصر نمود از تیرِ آبِ رواں

ہمچو دو آئینہٗ مقابلِ زتاب آبِ رو عکسِ نما و در آب

طاقِ بلندش فلکِ گشتِ نہشت حاملِ او شد فلکِ اندر نہشت

کنگرِ طاقش ز زبانِ دراز پیشِ فلکِ گفتِ سخنہا و راز

سنگِ سفیدش کردہ سپر آمدہ از مہر شدہ ہم بہر

یک طرفش آبِ و در گرویش باغ باغ و لبے زد و سونیش باغ

شلخ بہر بارگہٗ کردِ راہ جاگاہ بار شدہ بار گاہ

ان اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ شہر نوجمنا کے قریب واقع تھا اور قصر نو دریا کے
 عین کنارے پر تعمیر کیا گیا تھا۔ اور اس کا عکس دریا میں پڑتا تھا۔ نیچے کا حصہ اینٹوں سے
 بنا تھا، جس پر چونہ اور سفیدی ہو رہی تھی۔ اوپر کے حصہ میں سنگ سفید لگاتھا اس قصر
 کے ایک طرف جتنا تھی، اور دوسری طرف باغ تھا، جو بارگاہ سے استقد ر قریب تھا
 کہ درختوں کی شاخیں بارگہ کے اندر داخل ہوتی تھیں۔ ۴
 جاں نیکہ بار شدہ بارگاہ

اس مصرع میں لفظ باریں لطیف ایہام ہے۔ معنی مقصود یہ ہے کہ بارگاہ قریب باغ
 کے باعث شاخوں کے داخل ہونے کی وجہ سے پھلوں کے رکھنے کی جگہ ہو گئی ہے۔
 معنی قریب جن کی طرف پہلی نظریں نہیں منتقل ہوتا ہے یہ ہیں کہ ”بارگاہ“ دربار کی جگہ ہے۔
 غرۃ الکمال میں بھی قصر مغزی کی تعریف میں ایک چھوٹی سی شتوی ہے جس کے چند شعاع
 درج ذیل کیے جاتے ہیں۔

زہم فرخندہ قصر آسماں سائے	کہ ہست از رفتش آسماں چلے
برئے آب فردوسِ جاں تاب	بجا فردوسِ خد و باشد بریں آب
باکِ بون دادہ صنعتِ لون	زیں پوشیدہ پریش لبِ جان
خیالِ قصر کا ندراکِ زرد تاب	فلکِ اسرگوں انگند در آب
نظیرے این چنین قصری نہایت	مگر در آبِ بنی و اں خیال ست
زمینش مہ بلندی آسماں گیر	مبارک باد بر شاہِ جہاں گیر

معرالدین کہ دنیا را بیا است ز با شس دین و دنیا را بیا است

شہنشاہ کیتباداں افسر ملک کہ چون افسر بر آمد بر سر ملک

خدا دادت در ایام جوانی ہمیں ملے چون ملک جاودانی

بعض گزشتہ اور موجودہ مؤرخین نے ”شہر نو“ کی تعمیر کو بھی غلطی سے معرالدین کیتباد کی طرف منسوب کیا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ”شہر نو“ اس نام سے کیلوکھری میں پہلے ہی سے آباد تھا۔ چنانچہ جلوسِ ناصری کے پندرہویں برس ۶۵۸ھ میں جس وقت ہلاکو خان کے سفیر ناصر الدین محمود کے دربار میں پیش ہوئے اُس وقت (بقول صاحب طبقاتِ ناصری جس نے یہ حالات چشم دید بیان کیے ہیں) دو لاکھ پیادہ اور پچاس ہزار سوار اور اہالیانِ دہلی کی بیس میں صفیں دو طرفہ ”شہر نو“ واقع کیلوکھری سے لیکر قصر شاہی واقع دہلی تک پھیلی ہوئی تھیں۔ سفرِ شہر نو سے جانبِ السلطنت وانہ ہوئے۔

”بقدرِ دو لک پیادہ تمام حضرت آبد و بقدرِ پچاہ ہزار سوار آمادہ برگشتوں

دہریق و تعبہ ساختہ و خلق و عوام شہر از معارف و اوساط و از دالِ خند

مرد از سوار و پیادہ بیرون رفت کہ از شہر نو کیلوکھری تا درون شہر کہ

قصر سلطنت بموضع صفِ مرد و پشت بہ پشت چوں باغ فراہم یافتہ کشف بر

نہادہ صف و صف ایستادہ چوں رُسلِ ترکستان از ”شہر نو“

برشتند الخ

اس کا بہترین ثبوت کہ شہر نو کی بنیاد کیتباد نے نہیں ڈالی خود خسرو کے بیان

متشرع ہے۔ ”صفتِ قصر نو شہر نو اندر لپ آب“ میں انھوں نے صرف قصر کی تعریف کی ہے اور اسی کو کیتباد کی طرف منسوب کیا ہے۔ ”شہر نو“ کے متعلق کچھ نہیں لکھا حالانکہ یہ امر بین ہے کہ اگر شہر نو میں قصر کے علاوہ کوئی حصہ معزالدین کا تعمیر کیا ہوا ہوتا تو اس کا ذکر وہ ضرور کرتے۔ علاوہ ازیں کیتباد ۶۸۶ھ میں تخت پر بیٹھا اور اگر یہ مان لیا جائے کہ اُس کا جلوس اوّل سال میں وقوع میں آیا (اور قرآن کا یہی تقاضا ہے) تو ذوالحجہ ۶۸۶ھ تک جبکہ بادشاہ دارالسلطنت سے روانہ ہو کر کیلوکھری قصر معزی کو گیا ہے کسی طرح نیا شہر بنا قیاس میں نہیں آسکتا۔ اس قدر قلیل مدت صرف ایک عالی شان محل کی تعمیر کے لیے کافی ہے۔

قصر کی تعمیر کے بعد کیتباد کا اس کو اپنا دارالسلطنت قرار دینے لینا خود ظاہر کرتا ہے کہ شہر نو اس کے زمانہ میں اس قدر آباد تھا کہ فوراً دارالسلطنت بنالینے میں کوئی دقت نہیں ہوئی چنانچہ جب کیتباد کے بعد جلال الدین خلجی تخت پر بیٹھا تو اس نے اس مقام کو اپنا دارالسلطنت منتخب کر لینے میں کوئی دقت نہیں دیکھی۔ البتہ اس کے زمانے میں اس شہر کو ترقی حاصل ہوئی۔

دہلی کی عمارات اور آثار میں اس زمانے میں تین چیزیں امتیاز خاص رکھتی ہیں مسجد جامع، منارہ ماذنہ، اور حوض سلطانی۔ خسرو نے اور بھی جہاں کہیں دارالسلطنت کی یاد کی ہے انھیں تین چیزوں کو خصوصیت کے ساتھ شمار کیا ہے۔

۱۔ مثلاً دیکھو شہنوی تحفہ خطبۃ الکمال بنام تاج الدین زاہد از اودھ ۱۲

مسجد جامع کے متعلق حسب ذیل اشعار قابل غور ہیں ۵

غفلتِ سیح بگنبدِ دروں رفتہ زنہ گنبدِ والا بروں

گنبدِ اول سلسلہ پیوندر از سلسلہ چوں کعبہ شدہ حلقہ ساز

درتہ سقش ز سہا تازیں نصب شدہ جملہ ستونہاے دیں (صفحہ ۳۰)

ان اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں مسجد مذکورہ میں نو گنبد تھے مسجد کی چھت کے نیچے جا بجا ستون قائم تھے ۵

درتہ سقش ز سہا تازیں نصب شدہ جملہ ستونہاے دیں

یہ وہی ستون تھے جو مسجد مذکورہ کی تعمیر سے پہلے رائے پتھور کے مندر میں لگے ہوئے تھے ان میں سے کچھ ستون اس وقت بھی موجود ہیں اور مسجد مذکور کا محل وقوع بتاتے ہیں منارہ کے متعلق ۵

شکل منارہ چو ستون ز سنگ از پے سقش فلک شیشہ رنگ

آن کہ ز زبر سرش افسر شدہ آ سنگ ز نزدیکی خور ز رشده آ

سنگِ بے از بس کہ بخورشید سود زوزر خورشید عیار سے نمود

سنج رنگیں کہ ستون سپر آمدہ از مہر شدہ ہم بھر

از پے بر رشتن ہفت آساں کرد ز میں تان فلک ز دبان

گرد سرش کرد موزن گشت قانتش از مسجد عیسے گذشت

موزن آں جا کہ اقامت کشید قانت موزن نتواند رسید (صفحہ ۳۱)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ منارہ ماذنہ تھا۔

بعض محققین آثار کو دجن کی نظر سے غالباً یہ اشعار نہیں گئے، اس سے انکار ہے۔
لیکن خسرو کا بیان سند قطعی ہے۔ اور اس میں کوئی شبہ کی گنجائش نہیں۔ فیروز شاہ
تغلق کے زمانے میں منارہ مذکور میں بجلی گرنے سے خراب ہو گیا تھا اور اُس نے اوپر کے
حصہ میں بہت کچھ اضافہ اور ترمیم کی، لیکن خسرو کے زمانے میں یہ منارہ اصلی
حالت میں موجود تھا۔ اور ابن بطوطہ نے بھی ترمیم مذکور سے کچھ ہی دن پہلے محمد تغلق کے
عہد میں اس منارہ کو دیکھا تھا۔ خسرو کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ منارہ مذکور کے اوپر
چتر (یا قبتہ) بنا ہوا تھا جس کا اوپر کا حصہ سونے کا تھا۔ ابن بطوطہ کی اس مینار اور چتر
کے متعلق حسب ذیل عبارت ہے:

”یہ مینار سرخ پتھر کا بنا ہوا ہے۔ حالانکہ مسجد سفید پتھر کی ہے۔ مینار کے

پتھروں پر نقش کتہہ ہیں اور ان کا اوپر کا پتھر خالص مرمر کا ہے اور

لٹو زر خالص کے ہیں۔“

خسرو اور ابن بطوطہ کے بیانات پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ منارہ مذکور

بجالت اصلی محض سرخ پتھر کا تھا، جس کے اوپر ایک سنگ مرمر کا پتھر تھا اور پتھر کے لٹو اور

گلے (غالباً) سونے کے تھے۔ انہوں نے کہا کہ جہاں تک ہمیں معلوم ہے خسرو نے کہیں اس کے متعلق

کمیائے بھی ذکر نہیں کیا کہ اُس زمانے میں مینار مذکور کے کتے درجے تھے۔

حضرت سلطان کے متعلق ۷

در کمرنگ میانِ دو کوہ آپ گھر صفوت و دریا شکوہ
 ساختہ سلطانِ سکندر صفات در سد کوہ اُمنہ ز آب حیات
 شہر گرازوے بود آب کش کس نخورد در ہمہ شہر آب خوش
 در تہ آبش ز صفا ریگ خرد کوہ تو اند بدل شبِ شہر
 سیل نے آہنگ بہار کرد کوہ تیر دانے اقرار کرد
 چوں مدو جزر شش ز نشیب فرا ز آب ز کوہ آمدہ و رفتہ باز
 چو ترہ و قصر بلندش در آب گشت از اں ساغر صافی جیل
 رود بے زوشدہ تا آبِ جون جوں ز پے آب از دُستِ عون
 گردوے از اہل تماشا گردہ دامنِ خمیہ شدہ دامانِ کوہ (صفحہ ۳۳۲)

ان اشعار سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ حوض جس کو سلطان لہنتش نے (۶۲۷ھ-۱۲۲۹ء) میں تعمیر کیا تھا دو پہاڑوں کے بیچ میں واقع تھا اور اس کی مچھلیں دامانِ کوہ سے کمرانی تھیں۔ تمام شہر کو میٹھا پانی ہمیں سے دستیاب ہوتا تھا۔ دریا سے جہنا سے اُس حوض تک بہت سے نالے نکالے گئے تھے۔ پانی ایسا صاف شفاف تھا کہ تہ کی ریگ دکھائی دیتی تھی۔ بیچ حوض میں ایک چو ترہ بنا ہوا تھا جس پر ایک عمارت بھی قائم تھی۔ شہر کے لوگ تفریحِ طبع کے لیے یہاں آتے اور دامنِ کوہِ خمیہ میں نہن ہوتے تھے۔

علاء الدین کے زمانہ میں اس حوض کی مرمت ہوئی تھی اور بیچ میں ایک خوشنما گنبد تعمیر کرا دیا گیا تھا قرآن السعدین کے بیان سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ اس گنبد سے پہلے

التمتش کا چوترا موجود تھا۔

اس شنوی میں خسرو نے علاوہ دہلی کے خاص اُس کے مصافحات و حوالی کا بھی ذکر کیا ہے۔

کیقباد اپنے لشکر کے ساتھ دارالسلطنت سے روانہ ہو کر سیری میں خیمہ زن ہوا

کو کبہ زین خط انجمن شمار	رفت بروں با علم شہر یار
نصب شد اعلام مبارک ایل	کرد سرپردہ بسیری نزدل
بارگہ شاہ در ایل بوستان	رستے ظفر داشت ہندوستان (مقدمہ)

پانگہ خاص بسیری رسید سبزہ تر بر سر سبزی رسید

دائرہ خیمہ بسیری قطار ابر فرد آں در مرغزار

بس کہ در ایل گلشن بنوشتا شاہ شد از ابر کرم در فل

ہر کہ دریں سبزہ نظر در گرفت قطرہ طلب کرد و گہر برگرفت (صفحہ ۵۲)

ان اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں ”سیری“ سبزہ زار تھا۔ کوئی تیرہ

یا چودہ برس بعد علاء الدین نے حملہ مغل کے وقت دہلی سے نکل کر اسی میدان میں جنگ

کی تھی اور فتح مند ہونے پر بطور فال نیک اپنے دارالسلطنت کے لیے اس موقع کو انتخاب

کیا تھا۔ اس کے جانشین کیقباد نے ہزار و عمارات سیری کی تکمیل کی۔ اور اس کا

نام ”دارالکفا“ رکھا۔ یہ حالات مفصل طور پر امیر خسرو نے شنوی نہ سپہیں لکھی ہیں

حوالی شہر میں تلپٹ، اندپٹ اور افغان پور کا بھی ذکر کیا ہے۔

مینہ برتلیتہ زد کیسرہ . بود میان اندپتہ میسرہ

پیل گراں سنگ بہ بہا پور بود . قلب چو دریاں ز رآد بجو د

پیش بہا پور بخت دیر سہ میل . سنگ گراں سر شدہ از پای پیل صفحہ ۵۲

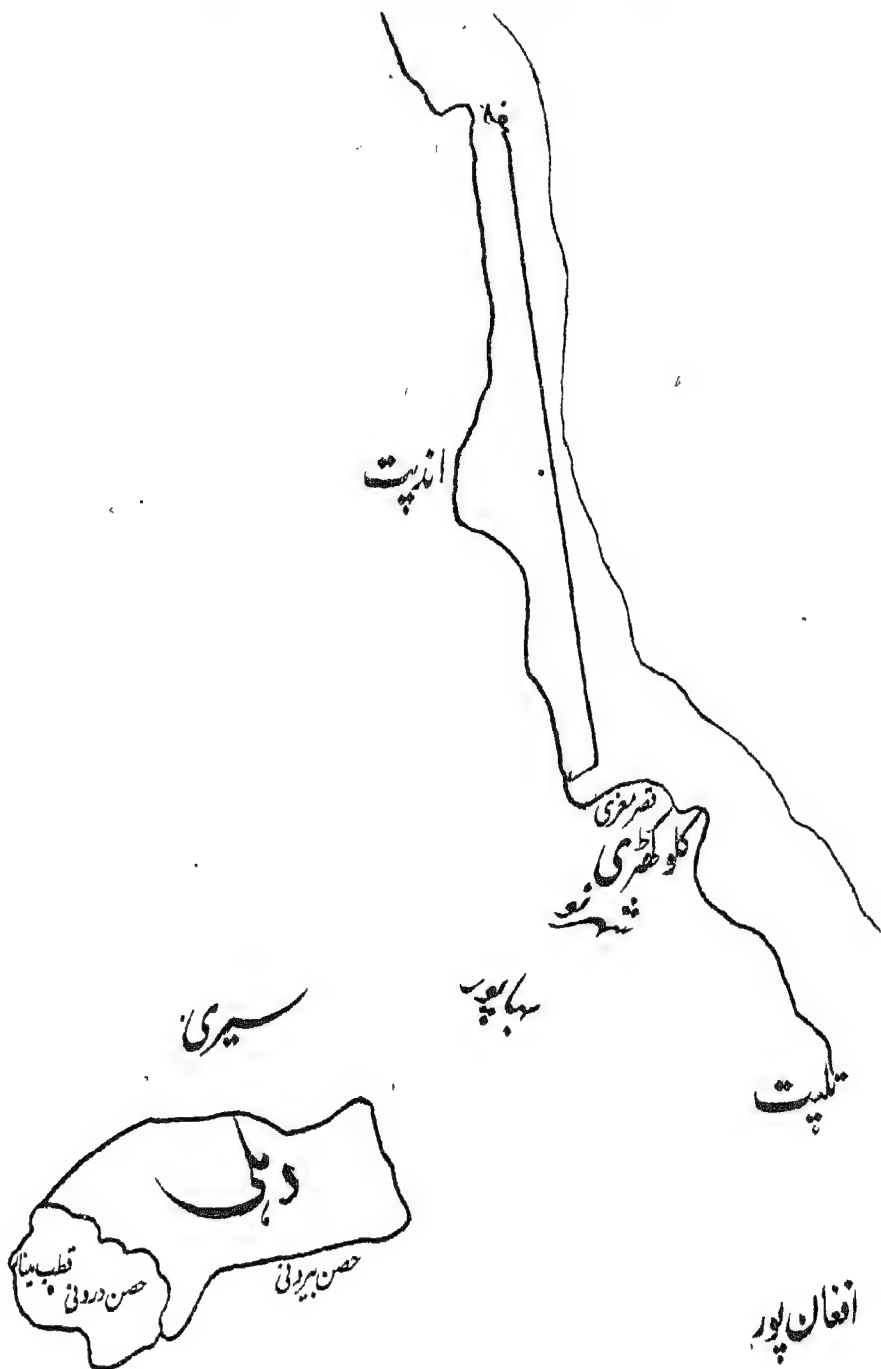
لشکر شاہی کا سیدھا بازو تلیٹ میں الٹا اندپت میں اور بہا پور میں قلب لشکر تھا۔ اندپت زاندر
یا اندر پرست، کا محل وقوع دہلی کمنہ سے ساڑھے ۱۵ میل شمال مشرق کی طرف ہے جہاں فی
زمانہ پرانا قلعہ یا قلعہ دیں پناہ ہا یوں بنا ہوا ہے۔

تلیٹ کا ذکر ابن بطوطہ نے بھی کیا ہے وہ لکھتا ہے کہ ”تلیٹ دہلی سے سات آٹھ میل
کے فاصلے پر ہے“ اب بھی اس نام کا ایک پرانا گاؤں متھرا کی سڑک کے پاس ضلع دہلی
میں دہلی سے کوئی تیرہ میل جنوب مشرق کی طرف واقع ہے۔ اس زمانے کی تاریخوں میں
اس کا ذکر کثرت سے پایا جاتا ہے۔ دہلی سے پورب کو آتے جاتے جہاں کو پار کرتے وقت
یہ مقام ملتا ہے۔

بہا پور اس کا محل وقوع خسرو کے بیان سے اس طرح تحقیق ہوتا ہے کہ وہ اندپت اور تلیٹ
کے بیچ میں تھا۔ بدایونی نے دو جگہ اس کا ذکر کیا ہے ایک تو اس موقع پر جب کیتبا کے مرنے
سے پہلے جلال الدین خلجی نے شمس الدین کیکاؤس کو (جسے اہالی دہلی نے تخت نشین کر دیا
تھا) بہار پور میں جہاں جلال الدین خود مقیم تھا نظر بند کر لیا۔ اور دوسرے اس موقع
پر جب کیتبا کے قتل ہونے کے بعد بہا پور میں کیکاؤس کو تخت نشین کیا گیا۔

”شہر نو“ (کلو کھری) روانہ ہو کر بادشاہ نے پہلی منزل حدود تلیٹ و آفغان پور

نقشه دہلی قدیم مع مضافات بعد مغرالدین کی قیادت (۶۸۶-۶۸۹ھ)



میں کی ہے

کچ سپہ گرد شد از شہر نو د ا د جہاں را ز ظفر ہر نو

منزل اوّل کہ شد از شہر نو بود حدّ پلّیت و افغان پور

یافت سراپردہ در آن مقام دشت در آمد ز سہا بام (صفحہ ۸۹)

افغان پور کا محل وقوع بدایونی نے تعلق آباد سے تین کوس بیان کیا ہے یہیں پر بنجال سے واپس ہوتے ہوئے محمد تعلق نے اپنے باپ غیاث الدین تعلق کا اُس محل میں استقبال کیا تھا جو غیاث الدین پر گر کر اُس کی موت کا موجب ہوا۔

(دیکھو ابن بطوطہ اور بدایونی)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ افغان پور تعلق آباد سے تین کوس مشرق کی طرف واقع تھا جو جہنا کو عبور کرنے کے بعد تعلق آباد کے راستہ میں پڑتا تھا۔

ان مضافات کے محل وقوع کو سمجھنے کے لیے ہم جداگانہ ایک سرسری خاکہ اس وقت کی دہلی کا دیتے ہیں۔ (دیکھو نقش مقابل صفحہ ۸۹)

(۴)

قران السعدین کا سلسلہ تواریخ و شہور و سنین

خسرو نے قران السعدین میں کیتباد کی تخت نشینی کا سال ۶۸۶ء بیان کیا ہے۔

لیکن خلافِ عادیت جو تواریخ اور مہینہ نہیں دیا۔ دوسری شہابیوں مثلاً نہ سپہ فتح الفتوح تعلق نامہ وغیرہ میں نہ صرف تواریخ اور دن دیتے ہیں بلکہ ساعت اور راتچہ

تک بیان کر دیتے ہیں۔ ثنوی کے واقعات کے متعلق سبزد و مقامات کے انھوں نے کہیں پر سنہ نہیں دیا۔ حالانکہ بعض جگہ مہینوں کا ذکر کیا ہے اور ہر جگہ واقعات کے ساتھ مہینوں اور فصلوں کی کیفیت بیان کی ہے۔

سال جلوس کے علاوہ جو دوسرا سنہ انھوں نے بیان کیا ہے وہ ثنوی کے ختم ہونے کی تاریخ یعنی رمضان ۱۰۸۶ھ ہے۔

سانہ گشت از روشِ خائے از پس شش ماہِ خپنِ نامہ
درِ رضاں شد بعبادتِ تام یافتِ قرآنِ نامہ سعدینِ نام
آپنجہ تاریخِ زہجرتِ گزشت بود سنہ شش صد ہشتاد و ہشت (صفحہ ۲۳)
دوسرے واقعات کی تاریخ کا سلسلہ اسی تاریخ کے ذریعہ سے اس طرح قائم ہوتا ہے۔

(۱) خسرو نے یہ ثنوی او دھ سے لوٹ کر رمضان ۱۰۸۶ھ میں چھ مہینے کی محنت کے بعد لکھی۔

(۲) اُن کا دھلی پنچیا ماہ ذیقعدہ میں ہوا ہے

ہم جو میر عیدِ خوش و شاد ہر

(صفحہ ۲۲۲)

در مہ ذیقعدہ رسیدم بشہر

ثنوی کی تصنیف میں جو چھ مہینے صرف ہوئے اُن کا لحاظ رکھتے ہوئے اس

مہینے سے ذوالقعدہ ۱۰۸۶ھ مقصود ہے۔

(۳) بنا بریں باقی شنوی کے تمام واقعات ذوالقعدہ ۶۸۷ھ اور جلوس کیتباد ۶۸۷ھ کے مابین ہوئے۔

(۴) بادشاہ اخیر ذی الحجہ میں دہلی سے کلوکھری گیا تھا، اور وسط ربیع الاول میں لشکر کی روانگی جانب اودھ ہوئی تھی۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دارالسلطنت سے کیتباد ذی الحجہ ۶۸۷ھ میں اور لشکر وسط ربیع الاول ۶۸۷ھ میں روانہ ہوا۔

(۵) جیسا کہ انھوں نے منظوم خط میں بیان کیا ہے دو مہینے کے سفر کے بعد لشکر اودھ پہنچا۔ اس حساب سے لشکر کا پہنچنا وسط جمادی الاولیٰ ۶۸۷ھ میں ہوا یہی مہینہ قرآن السعیدین کے خاص واقعہ یعنی ملاقات کا سمجھنا چاہیے۔

قرآن السعیدین میں ملاقات کے طالع و وقت وغیرہ کے بیان میں (دیکھو صفحہ ۱۶۷) حسب ذیل شعر بھی درج ہے۔

تیرہ شبے و مہ گردوں بخواب
ماہ زین مستظر آفتاب (صفحہ ۱۶۸)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ اخیر جمادی الاولیٰ ۶۸۷ھ میں وقوع میں آیا۔

(۶) میں جلوس کیتباد کی تاریخ ۶۸۶ھ کے نصف اوّل میں قرار دیتا ہوں

اس لیے کہ ذی الحجہ ۶۸۶ھ سے پہلے قصر شاہی کلوکھری میں تعمیر ہو چکا تھا اور ناصر الدین محمود دہلی کی وفات اور کیتباد کی تخت نشینی کی خبر پر اگر لکھنوتی (بجھال) سے

چلکر اودھ پر لشکر کشی کر چکا تھا۔ ان اقعات کے لیے میرے خیال میں کئی مہینے درکار ہیں۔

اس مثنوی میں خود اپنے متعلق امیر خسرو کا بیان غور طلب ہو وہ لکھتے ہیں کہ

در بار مغزی میں باریاب ہونے سے پیشتر اودھ میں چھ مہینے رہے

باعلم فتوح در اں راہ دو سایہ فشاں شد بجا کشتیو

خان بہاں حاتم مغل نواز گشت باقطع اودھ سر فرا

من کہ بدم چاکر او پیش از ل کرد کرم زانچہ بکشدیش از ل

در اودھم برد بہ لطف چناں کیست کہ از لطف تابا عنا

غربت از احسانش خاتم گزشت ر کم وطن اصل فراموش گشت

در اودھ از بخشش ادا دوسا ہیج غم دنا لہ بود از مٹا

من نیسے شرم خداوند خویش رفتہ ز جاے خود و پیوند خویش (صفحہ ۲۲۱)

اس بیان سے ظاہر اسی مترشح ہوتا ہے کہ وہ دو برس تک مسلسل دہلی سے جدا

اودھ میں خان جہاں کے ساتھ رہے لیکن یہ قیاس صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ جیسا کہ

اُس منظوم خط سے جس کے اشعار اوپر نقل کیے جا چکے ہیں معلوم ہو گا وہ ربیع الاول ۹۸۶ھ

میں لشکر شاہی کے ہمراہ دہلی سے روانہ ہوئے تھے اور جیسا کہ قرآن السعدین سے معلوم

ہوتا ہے ذی الحجہ ۹۸۶ھ میں دہلی واپس آ گئے تھے۔ لشکر شاہی دو مہینے کی مسافت کو

بعد وسط جمادی الاولیٰ ۹۸۷ھ میں اودھ پہنچا اور جیسا کہ قرآن السعدین سے معلوم ہوتا

ایک ماہ کے سفر کے بعد خرواؤدھ سے دہلی واپس ہوئے ۵

ایک مکمل پرکشیدم غناں

(صفحہ ۲۲۲)

راہ چنیں بود و کشش آن چاہیں

اب اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ جادی الاولیٰ ۱۸۶۶ء میں اودھ پہنچ گئے تھے اور اخیر شوال ۱۸۶۶ء میں وہاں سے واپس نہ ہوئے تو ان کے قیام اودھ کی مدت زیادہ سے زیادہ پانچ مہینے ہوتی ہو۔

اس اختلاف کے رفع کرنے کی صورت حسب ذیل ہے۔

جیسا کہ خسرو نے دیباچہ غمۃ الکمال میں بیان کیا ہے کیتباد کی تخت نشینی کے وقت انھوں نے غزلت نشینی ترک کر کے حاتم خاں خان جہاں کی ملازمت اختیار کر لی تھی۔ ایک اور جگہ لکھا ہے کہ جس وقت کیتباد نے اودھ سے مراجعت کرتے ہوئے خان جہاں کو اقطاع اودھ حوالہ کئے تو خسرو خان جہاں کے ساتھ سابق تعلق کی بنا پر اودھ جانے پر مجبور ہو گئے۔

اب اگر یہ مان لیا جائے کہ جلوس معزی اوائل ۱۸۶۶ء کے وقت سے خان جہاں اودھ میں تھا، تو خسرو کا تقریباً دو سال تک اودھ رہنا ثابت ہو جاتا ہے۔ اگرچہ یہ امر مسلم ہے کہ وہ اخیر دفعہ دہلی واپس آنے سے آٹھ مہینے پہلے ممکن ہے کہ محض چند روز کوئی دہلی آئے ہوئے تھے۔

(۵)

خسرو کی اکثرثنویوں میں حمد و نعت کے بعد اپنے مرشد سلطان المشایخ حضرت شیخ نظام الدینؒ کی تعریف ہوتی ہے۔ خمسہ کی تمام ثنویوں اور عشیقہ اور نہ سپہر میں التزام ہے۔ تعلق نامے کا ابتدائی حصہ موجود نہیں ہے۔ اُس میں بھی غالباً مدح شیخ ہوگی۔ خمسہ سے پہلے کی ثنویوں میں البتہ التزام نہیں پایا جاتا۔ چنانچہ قرآن السعیدین میں شیخ کی مدح موجود نہیں ہے۔ کیا اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ قرآن السعیدین اور اُس سے پہلی ثنویوں کی تصنیف کے وقت خسرو کے تعلقات شیخ رحمہ اللہ سے پیدا نہیں ہوئے تھے؟

یہ قیاسِ اُفتات کے قطعاً خلاف ہے۔ تحفۃ الصغریٰ جو امیر کا پہلا دیوان ہے اور جس میں سب سے پہلے تک کا کلام پایا جاتا ہے شیخ کی تعریف میں ایک نہایت عمدہ تر بند اور رباعیات اور قطعات موجود ہیں۔ وسط الحیوۃ میں بھی مدح شیخ میں قصائد وغیرہ ہیں۔

علاوہ اس داخلی سند کے معتبر ترین تاریخی شواہد سے بھی یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچتا ہے کہ شیخ کے ساتھ امیر خسرو کے تعلقات کی ابتدا غفوان شباب سے ہوئی اس بارے میں سب سے زیادہ قابلِ ثوق بیانات سیر الاولیاء کے مصنف سید محمد مبارک کرمانی (المعروف بہ امیر خور د) کے ہیں جو تقریباً معاصر مریخ کی حیثیت رکھتے ہیں اور جن کے آباؤ اجداد کے حضرت شیخ اور امیر خسرو کے ساتھ نہایت گہرے مخلصانہ اور معتقدانہ تعلقات تھے۔

امیر خور و اپنے باپ کی زبانی بیان کرتے ہیں کہ جس وقت حضرت شیخ نظام الدین
 حضرت شیخ فرید الدین کے مرید ہو کر دہلی تشریف لائے ہیں وہ امیر خسرو کے نانا راؤ
 عرض (عماد الملک) کے مکان میں دس برس تک مقیم ہے (سیر الاولیا صفحہ ۱۰۸)
 یہ زمانہ امیر خسرو کی آغاز شاعری کا تھا۔ جو نظم لکھتے تھے حضرت شیخ کی خدمت میں پیش
 کر دیتے تھے چنانچہ خسرو نے طرز صفا ہائیاں پر غزل سرائی شیخ کی فرمائش سے شروع کی
 تھی (سیر الاولیا صفحہ ۳۰۱)

الغرض یہ گمان تو صحیح نہیں ہو سکتا کہ اس شنوی یا اس پہلی شنویوں میں شیخ
 کا موجود نہ ہونا عدم تعلقات کا اظہار کرتا ہو لیکن اس فرد گزشت کی کوئی نہایت قوی
 وجہ ہمارے سمجھ میں نہیں آتی یہ ہو سکتا ہے کہ چونکہ خمسہ کا آغاز شیخ کی نثارتِ روحانی سے ہوا
 تھا (دیکھو مطلع الانوار خلوت سوم) سب سے پہلے منقبت شیخ کا التزام کرنے کا خیال اسی وقت
 سے پیدا ہوا اور چونکہ خسرو کا دور عقیدت اور رُسخ روز افزوں ترقی کرتا رہا اس لیے
 یہ التزام اخیر تک قائم رہا۔

(۶)

شنوی قران السعدین کا ایک شعر تاریخی دھپسی رکھتا ہے۔ خسرو نے کشتی کی بھینٹ
 میں لکھا ہے

ماہ نو کا صلِ فے از سالِ خاست
 گشت یکے ماہ بدہ سالِ راست
 (صفحہ ۱۴۵)

کہتے ہیں کہ جس وقت مولانا جامی نے اس شعر کو دیکھا تو انھیں سال اور ماہ کے معنی سمجھنے میں بہت کچھ تردد ہوا۔ بالآخر انھوں نے اس شعر کی تفسیر میں ایک سالہ تصنیف فرمائی اور بحث کا خاتمہ اس پر کیا کہ :-

”چیزے خواستہ کہ بزبان ہند مخصوص باشد“

نفاٹس الماثر کا مصنف کہتا ہے کہ جب سلطان حسین مرزا کے زمانے میں شیخ جامی دہلوی خراسان گئے تو ان کی ملاقات مولانا جامی سے بھی ہوئی۔ مولانا نے اس شعر کے معنی شیخ سے دریافت کیے تو شیخ نے کہا کہ ”سال“ دراصل ایک لکڑی کا نام ہے جس سے ہندوستان میں کشتی بنائی جاتی ہے۔

خسرو نے اور بھی جا بجا ہندی الفاظ کا آزادی سے اپنے یہاں استعمال کیا ہے اور ان سے طرح طرح کے لطایف اور صنائع و بدائع پیدا کیے ہیں بالخصوص اس قسم کے الفاظ سے بکثرت مفید ایام نکالے ہیں۔

یہ قصہ ہمیں خسرو کی شاعری کی ایک اہم اور سبق آموز خصوصیت یاد دلاتا ہے جس کو یہاں مختصر طور پر بیان کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

دنیا کے بڑے آدمیوں کے حالات کا مطالعہ کرتے وقت (خواہ وہ زندگی کے کسی شعبے سے تعلق رکھتے ہوں) یہ دیکھا جاتا ہے کہ کہاں تک وہ اپنے حالات ماحول کا ماحصل تھے اور کس حد تک انھوں نے بذاتِ خود گرد و پیش کے حالات پر اثر ڈال دیا اور

۱۵۔ یہ تمام قصہ بہت آسان میں لکھا ہے (دیکھو صفحہ ۷۲) مثلاً خزائن الفتح میں ہندی اسماء اور اعلام کو تحریف سے محفوظ رکھنے کے لیے اس قسم کی پُر لطف صنعتوں کا استعمال کیا ہے ۱۲

اُن کی تبدیل کرنے میں حصہ لیا۔ تاریخ جہاں ایک طرف بڑے آدمی بناتی ہو وہاں دوسری طرف بڑے آدمی تاریخ بناتے ہیں۔

خسرودونوں کا واسطے ہندوستان کی تاریخ میں نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ ایک طرف وہ اس دور کے صحیح نمائندہ ہیں اور دوسری طرف ہندوستان کی تاریخ پر اُن کا گہرا اثر پڑا ہے۔

دنیا کے بڑے آدمی اچھے ستاروں کے اجتماع کے وقت پیدا ہوتے ہیں خسرودونے بھی کسی ایسی ہی گھڑی جنم لیا تھا۔ جس عہد میں پیدا ہوئے اُس کی ”ترکیب ثلاثہ“ اپنی ساتھ لیے ہوئے گئے اور اُن کی شاعری تمام آبائی قومی اور ملکی اثرات سے ملکر پیدا ہوئی۔ اُن کے باپ خالص ترک تھے، لیکن اُن کی ماں عماد الملک اوت کی بیٹی اور نسلاً ہندی تھیں۔ اُن کے باپ کا سایہ صغریٰ ہی میں اُن کے سر سے اُٹھ گیا اور انھوں نے اپنی ماں کی گود اور نانا کی سرپرستی میں نشوونما پائی۔ یہی وجہ ہے کہ اُن کی شاعری سراسر ایسے جذبات اور خیالات سے معمور ہے جنہیں وطن اور گھر کے اثرات کے علاوہ ماں کی جانب سے ورثہ طبعی مسترد دیا جاسکتا ہے۔ اُنکی آبائی زبان ترکی تھی اور قومی اور علمی زبان فارسی جو اُس عہد میں ہندوستان کے مسلمانوں میں مشترک زبان کے طور پر بولی اور لکھی جاتی تھی۔ لیکن خسرودون کی مادری زبان ہندوستانی تھی، جسے وہ استفادہ عزیز رکھتے اور وقتاً فوقتاً اپنے شاعرانہ جذبات کے اظہار کا آلہ بناتے تھے۔ اسی وجہ سے اُن کی شاعری بحیثیت مجموعی ہندوستان کے اُس دلچسپ دور کا آئینہ ہے جس وقت

ملک کے مختلف عناصر میں امتزاج و اختلاط ہو رہا تھا اور اہل ملک کے لیے زبان جذبات اور خیالات کی آمیزش اور موفقت کی شاہراہ تیار ہو رہی تھی۔

ملک کی اس مشترک تہذیب کی ترقی میں خسرو کا خاص حصہ ہے۔ وہ وطن کی محبت کو ایمان سمجھتے تھے اس حق کو انھوں نے خوب ادا کیا ہے اور حب الوطنی کے جذبات کو ہر طرح مضبوط کرنے کی کوشش کی ہے۔ اسی طرح خیالات اور زبان کی آمیزش سے مشترک زبان کی بنیادیں جمائے اور اتحاد خیالات پیدا کرنے میں جو حصہ لیا ہے وہ کسی تفصیل کا محتاج نہیں ہے۔

جو سوت آج سے سات سو برس پہلے پہیلیاں اور گیت ہو کر بھڑکتا ہوا آج سمند ہو گیا ہے اور اس بڑا عظم کی تسخیر کے لیے موجیں مار رہا ہے۔ جو سریلے راگ مسعود سعدی اور خسرو نے ملکی زبان میں نکالے تھے وہ میر اور غالب، درد اور سودا، انیس اور میر حسن کے چھ بن گئے ہیں۔ جو آواز اس ہندوستانی شاعر نے ملک کی حمایت اور محبت میں بلند کی تھی وہ آج تمام ملک کی صدا ہو گئی ہے اور آواز باز گشت کے طور پر حاکمی اور اقبال کے دلکش نغموں میں سنائی دیتی ہے۔ مبارک ہے وہ شخص جو تاریخ کے صحیح رجحانات کو پہچانتا اور ان کی تائید اور ترقی میں سامی ہو کر بعد کی نسلوں میں اپنا نام ہمیشہ کے لیے نیکی اور محبت کے ساتھ یاد رکھے جانے کے واسطے چھوڑ جاتا ہے۔

اؤ اس تمہید کو ختم کرنے سے پہلے شہنوی قرآن السعدین کے اخلاقی نتیجہ پر غور کریں۔ جس طرح باپ اور بیٹے میں اختلاف کے بعد صلح ہو گئی جسے شاعر نے مبارک

سمجھ کر قرآن السعیدین قرار دیا اسی طرح ملک کا پریشان شیرازہ آپس کی محبت سے یکجا ہو سکتا ہے۔ اُس وقت کے لیے قرآن السعیدین سے خسر کی یہ غزل بطور ”پیام اُمید“ سن رکھنی چاہیئے۔ جن سچے اور پاکیزہ انسانی جذبات کی ان اشعار میں ترجمانی کی گئی ہے ان کی صحیح قدر اُسی وقت ہو سکتی ہے جب ہم ان سے انخوت و یگانگت کو مضبوط کرنے اور محبت و رواداری کو ترقی دینے میں مدد لیں جس کے ساتھ مستقبل وطن کی اُمید وابستہ ہیں ۵

خوڑم آں لُحظ کہ مشتاق بیارے بُرد	آرزو مند نگارے بہ نگارے بُرد
دیدہ بر رُفے چو گل بند و نبو و خبرش	گرچہ در دیدہ ز نوکِ ثرہ خارے بُرد
لذت دیدن دیدار بجاں کار کند	جان بیکار شدہ باز بکارے بُرد
گرچہ در دیدہ کشد سپحِ غبارِ نبو	ہر کجا از قدمِ دوست غبارے بُرد
لذت وصل نداند مگر آں سوختہ	کہ پس از دوری بسیار بیارے بُرد
قیمتِ گل نشاند مگر آں مرغِ اسیر	کہ خزانِ دیدہ بود پس بہارے بُرد

خسر و ایار تو گرمی نرسد خودی پو
(صفحہ ۱۱۹)
بہر تکیں دلِ خویش کہ آرے بُرد

سید حسن برنی

دکتر سید محمد عارف علی ریاضی

باہتمام محمد متدی خان شرانی

مطبع انجمن اہل کتب کالج طبرستان

1915 2 21 9

DUE DATE

1915 2 21 9

Wm. E. B. Salmons Collection

۲۲۷ ۱۹۱۵۲۳۱.۹

(۵۳)

۳۲۱۹۱

Date	No.	Date	No.